

Informatiebijeenkomst Molenweide Groene Oase

Datum 28 juni 2022
Locatie Zaan Hotel (Ebbehout 22; 1507 EA Zaandam)
Tijd 18.30 – 22.00 uur

Ronde 1
18.30- 20.00 uur
16 aanwezigen

Ronde 2
20.00-22.00 uur
18 aanwezigen

Aanleiding en doel van de avond

De procesmanager Stedelijke Ontwikkeling, heet iedereen van harte welkom en zet het programma van deze avond uiteen. Er wordt gevraagd vragen te bewaren voor na de presentatie. Er zijn ook projectteamleden aanwezig voor vragen na het eerste deel.

Vervolgens worden de aanwezigen meegenomen in een korte uitleg over de aanleiding en het doel van het project. Onderwerpen als waarom een visie, wat voor onderzoeksvragen en waar staan wij in het proces komen aan bod.

Uitleg over scenario's

Na de inleiding door de procesmanager wordt het woord gegeven aan de ontwerper openbare ruimte. Een schema verduidelijkt op basis van welke input de drie scenario's zijn ontstaan. Input is zowel opgehaald uit verschillende beleidsstukken van de gemeente en uit eigen waarnemingen. Hieruit blijkt vooral het onderwerp groen een groot belang voor de buurt te hebben.

De reacties en opmerkingen van de eerste bewonersbijeenkomst van 13 oktober 2021 is ook een onderdeel van de verzamelde inhoud. Dit heeft geleid tot een aantal uitgangspunten voor het optellen van de scenario's.

Tijdens het presenteren van de scenario's wordt benadrukt dat nog niets vastgelegd is over de oppervlaktes en functies en er is nog geen besluit genomen over een definitief scenario. De plattegronden geven een voorbeeldinvulling weer. Hierbij is bewust gekozen voor drie uiteenlopende scenario's om het verschil duidelijk te maken en een keuze te bieden bij het aangeven van een voorkeur in de enquête.

Hoe verder?

Aan het einde wordt er door de procesmanager nog een vooruitblik gegeven in het proces van de visie. In de komende tijd zullen er nog meer gesprekken in kleine groepen of een op een volgen. In het vervolg zal er gewerkt worden aan een focusrichting en de haalbaarheid hiervan onderzocht worden. Het eindresultaat wordt aan de raad voorgesteld om keuzes te maken. Verwachting is dat deze fase nog duurt tot eind van het jaar.

Vragen en opmerkingen na de presentatie, en antwoorden:

Algemeen

- *Waarom zijn er zo weinig mensen aanwezig?*
Antw.: Wij hebben de avond opgedeeld in 2 rondes. Er zijn meer dan 5.000 brieven verstuurd. Het kan zijn dan mensen er voor gekozen hebben alleen de enquête in te vullen en al genoeg informatie hadden;
- *Wat is een pocketpark?*
Antw.: dat is vaak een binnenstedelijk park met veel functies op een kleine oppervlakte. Hierbij zijn slimme ruimtelijke keuzes van belang.
- *Waarom kan de Belt niet voor een deel van de functies gebruikt worden?*
Antw.: doordat dit een oud vuilnisberg is, is deze locatie voor veel functies niet geschikt. Ook is het terrein minder toegankelijk. Op dit moment wordt er ook gekeken naar wat op de Belt wel mogelijk is.
- *Waarom wordt er niet een extra park ergens anders aangelegd in plaats van dit terrein te veranderen?*

Antw.: Over het algemeen is er veel weerstand van de omwonenden over het aanleggen voor ontmoetingsplekken. Hierdoor blijft er nog minder ruimte over van de beperkte ruimte die er maar is. In Westerwating is deze ruimte vaak ook al gebruikt.

- *Is het niet mogelijk dat de gemeente een beheer voor de wijkboerderij financiert?*

Antw.: Dit is helaas een ingewikkeld vraagstuk omdat de gemeente geen beleid of budget voor wijkboerderijen heeft. We onderzoeken wel de mogelijkheden.

- *Wat is er allemaal voor beleid meegenomen in de scenario's? Zijn ook de maatschappelijke visies meegenomen?*

Antw.: Wij hebben een aantal beleidstukken meegenomen, in de presentatie van 13 oktober 2021 is hier meer over te vinden. Ook in het uiteindelijke visiestuk zal er meer over te lezen zijn. Als er specifieke vragen zijn over beleidstukken dan horen wij dat graag via de mail zaanshout@zaanstad.nl.

- *In hoeverre is het restaurant op het terrein hierbij betrokken? Kan hier geen horeca ontstaan?*
Op dit gebied worden geen veranderingen toegepast. Ook zij zijn vanavond, voor de enquête en voor de eerste avond uitgenodigd.

Scenario's

- *Waarom moet er überhaupt iets veranderen?*

Antw.: Tijdens het proces van het bestemmingsplan Zaanse Helden is dit aan de bewoners beloofd. De wijkboerderij en de belangenvereniging Westerwating hebben toen plannen en wensen ingediend bij de gemeente en verzocht om ook naar het terrein van de Molenweide te kijken.

- *Is het mogelijk dat het uiteindelijke scenario er heel anders komt uit te zien?*

Antw.: Een combinatie van de scenario's is zeker denkbaar, hiervoor zijn de drie huidige scenario's de basis.

- *Is het mogelijk om een buurthuis op het terrein te plaatsen?*

Antw.: Een dependance van de Zeskanter is niet mogelijk. Dat een buurthuis voor de wijk ook van belang is, is ook bij ons onder de aandacht maar wordt in een ander traject meegenomen. Wel zijn er samenwerkingen op het terrein mogelijk.

- *Verdwijnt straks de natuur in het gebied?*

Antw.: Nee, de natuur wordt in alle scenario's behouden. Ook wij zien het belang van het gebied als enige groenvoorziening in de wijk.

- *Gaat de wijkboerderij straks verdwijnen?*

Antw.: Nee, de wijkboerderij verdwijnt in geen van de scenario's. Wij vinden de Veldmuis en haar vrijwilligers een belangrijk onderdeel van het gebied en de wijk. Ons doel is wel om te streven naar een het om een voor een duurzame organisatie van de wijkboerderij, zodat deze ook nog over 20 jaar bestaat. Hierbij wordt ook gekeken naar het veranderen van de functies van de wijkboerderij. Als de focusrichting duidelijk is zullen wij met de wijkboerderij in gesprek gaan over de precieze invulling en wat dit betekent. Tot nu zijn er nog geen keuzes gemaakt over oppervlaktes, functies, beheer en openingstijden.

- *Wij maken ons zorgen dat de dieren straks moeten verdwijnen.*

Antw.: De dieren moeten niet weg. Het kan wel zijn dat er straks minder dieren zijn of het terrein anders ingedeeld wordt. Op dit moment vindt er veel plaats op het gebied van de wijkboerderij. Welke van deze functies zijn ook echt voor de buurt? Wij willen het niet hebben over het verdwijnen van functies, maar over een verandering van functies met het oog op het behouden van de wijkboerderij en de vrijwilligers op de lange termijn.

- *Hoe kan het terrein bewaakt worden? Men ervaart nu al veel overlast van jongeren avonds op het terrein.*

Antw.: Dit is bekend bij ons en een van onze uitgangspunten en onderzoeksvragen. In vervolgproces moet dit nader uitgezocht worden.

- *Er zit een knelpunt in het begrip toegankelijkheid. Als er dieren op het terrein zijn, kan het gebied niet altijd open zijn.*

Antw.: Hier zijn wij ons bewust van. De wijkboerderij moet een afsluitbaar onderdeel zijn, maar er kan wel gekeken worden of de rest van het terrein ook op momenten open kan zijn, wanneer de vrijwilligers van de wijkboerderij niet aanwezig zijn.

- *Het plaatsen van een kanooverhuur op de aangetoonde plek zal voor veel overlast zorgen. In het verslag van 13 oktober 2021 wordt hier ook al negatief op gereageerd. Waarom zit het nu wel in de scenario's?*

Antw.: Het verhuren van kano's is een wens uit de voorgestelde plannen van de wijkboerderij en de belangenvereniging Westerwatering. De kano's en hun locatie zijn alleen een voorbeeld om te laten zien wat er mogelijk is als je deze functie meeneemt in de visie.

- *Wie zou de horeca in het tweede scenario exploiteren?*

Antw.: Wij hebben hier nog geen invulling aan gegeven. Een van de mogelijkheden is het om dit over te laten aan de wijkboerderij, maar dit kan ook een andere organisatie zijn.

Proces

- *Hoe kan dit gefinancierd en onderhouden worden?*

Antw.: Op dit moment is er geld, maar niet genoeg. Parallel aan het opstellen van de visie wordt uitgezocht wat de kosten zijn, wie (mee)betaald en of er subsidies mogelijk zijn. Er zijn al berekeningen voor de kosten gemaakt van de scenario's zodat wij een overzicht hebben waar men naartoe moet werken. Dit wordt geen makkelijk proces maar het doel is niet om een visie aan het bestuur te presenteren die niet haalbaar is. Wij willen nu vooral ophalen wat de wensen zijn en in het vervolg kijken hoe we dit kunnen financieren.

- *Wordt de mening van de dicht omwonenden zwaarder gewogen?*

Antw.: Voor de enquête is ervoor gekozen om de hele wijk evenwichtig te laten stemmen. Wij zien het terrein als belangrijke groene en maatschappelijke functie voor de hele wijk. In het vervolg zullen er wel nog meer gesprekken met de direct omwonenden plaatsvinden.

- *Er is aan de stakeholder, dus ook de wijkboerderij beloofd om hierbij betrokken te worden.*

Antw.: Wij zijn in gesprek met het bestuur van de Veldmuis, zij willen ook nog steeds met ons verder werken aan de visie. Op dit moment is er juridisch niets vastgelegd, ook zij erkennen het belang om dit voor de toekomst wel te doen.

- *Hoe tellen de stemmen van de enquête en is er een minimum nodig?*

Antw.: Er geldt niet de meeste stemmen gelden maar alle stemmen tellen evenwichtig. Er is geen minimum aantal deelnemers nodig, alle input wordt meegenomen.