



Gemeente Zaanstad, Ingenieursbureau  
de heer H. Reuver  
Stadhuisplein 100  
1506 MZ Zaandam

**gemeente Zaanstad**  
Veiligheid, Vergunningen en  
Handhaving (VVH)

Stadhuisplein 100  
1506 MZ Zaandam  
Postbus 2000  
1500 GA Zaandam

Telefoon 14 075

[www.zaanstad.nl](http://www.zaanstad.nl)

|             |                     |
|-------------|---------------------|
| DATUM       | 22 juli 2021        |
| ONS KENMERK | O20210527           |
| BIJLAGE(N)  | documenten          |
| ONDERWERP   | Omgevingsvergunning |

Geachte heer Reuver,

U heeft op 16 april 2021 een omgevingsvergunning aangevraagd voor het kappen van 111 bomen t.b.v. vervanging van riolerigs- en herinrichtswerkzaamheden op de locatie Bolksbeek, Burserbeek, Kennemebeek, Eefserbeek, Klingelbeek, Glanerbeek, Leurbeek, Loenense Beek, Loobeek, Lovinkbeek en Ramsbeek te Zaandam.

Deze brief bevat in onderstaande volgorde:

- a. het besluit op uw aanvraag
- b. overige bijgevoegde documenten, waaronder de bijlage 'Onderdelen omgevingsvergunning'
- c. de gevolgde procedure
- d. de rechtsmiddelen die tegen dit besluit openstaan
- e. moment van inwerkingtreding van dit besluit
- f. leges
- g. mogelijkheid voor het verkrijgen van nadere informatie

#### **a. Besluit**

Wij besluiten gelet op artikel 2.2 lid 1 onder g van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning voor kappen te verlenen onder de voorschriften zoals die in de bijlage behorend bij deze vergunning zijn beschreven.

#### Motivering voor het verlenen van deze vergunning:

Bij het nemen van het besluit hebben wij de volgende aspecten overwogen.

Voor de door u aangevraagde activiteit is ingevolge artikel 2.2, eerste lid, onder g Wabo juncto artikel 5.80 van de Verordening Fysieke Leefomgeving Zaanstad (VFL) een omgevingsvergunning vereist.

Ingevolge artikel 2.18 Wabo juncto artikel 5.80, eerste lid VFL, is het verboden om zonder omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders een boom te vellen die staat vermeld op de lijst met beschermde bomen, op de gebiedenkaart of die zich bevindt op een openbare plaats.

Naast de algemene weigeringsgronden uit artikel 3.5 van de VFL, kan de vergunning op grond van artikel 5.83 van de VFL worden geweigerd op grond van:

- a. de natuurwaarde van de boom;
- b. de stedelijke en landschappelijke waarde van de boom;
- c. de recreatieve waarde van de boom;
- d. de cultuurhistorische waarde van de boom; of
- e. de klimaatwaarde van de boom.

De bovengenoemde bepalingen hebben tot doel het behoud van waardevolle bomen te waarborgen. Het belang van het behoud van waardevolle bomen moet echter worden afgewogen tegen andere belangen zoals het belang van diegene die tot velling wil overgaan.

#### De aanvraag.

Ten behoeve van vervanging van de riolering en de herinrichtingswerkzaamheden dienen 111 bomen gekapt te worden.

Van de 111 bomen hebben er 108 bomen een minimale en 3 een verhoogde landschappelijke waarde. Uit de inspectie gegevens van de boominspecteur van Bomenwacht Nederland blijkt het volgende:

De conditie van 79 bomen is onvoldoende of slecht en van 32 bomen voldoende.

De bomen zijn ook bekeken door de boominspecteur van Gemeente Zaanstad. Deze heeft geconstateerd dat er 15 bomen slecht zijn en 1 boom dood. Verder hebben 63 bomen onvoldoende kwaliteit. Dit heeft vooral te maken met de groeiplaats die onvoldoende is om een boom goed te laten groeien. De doorwortelbare groeiruimte is hier te klein. De 63 bomen zijn gevoeliger voor ziekten omdat de conditie onvoldoende is. De werkzaamheden en groeiplaatsverbetering vormen een risico voor de kwaliteit van deze bomen. Deze gevoeligheid maakt dat deze 63 bomen van minimale waarden zijn. Er is een verhoogt uitval risico voor deze bomen. Er is een verhoogt uitval risico binnen vijf jaar voor deze bomen.

Van de 32 bomen waarvan de conditie voldoende is, zijn drie bomen die op grond van artikel 5.83 van de VFL een verhoogde stedelijke en landschappelijke waarde hebben. Dit zijn de valse Christusdoorn boom nr. 44793, de klein bladige linde boom nr. 44338, de piramidale eik boom nr. 45373. Deze bomen hebben een ruimtelijke invloed op de omgeving en zijn opvallend wegens formaat en vorm.

Deze bomen zijn boom technisch goed. Helaas is het vervangen van het riool niet mogelijk als deze bomen blijven staan.

Als het riool wordt vervangen moet het oude riool eruit en dus moet er diep worden afgegraven. Dit graven, ook als een boom niet precies op het riool staat, betekent dat er geen overlevingskans meer is voor de boom. Redenen hiervoor zijn dat het wortelpakket van de boom wordt aangetast.

#### Redenen voor kap van 111 bomen

Er is voor 71 bomen kap noodzakelijk voor het vernieuwen en aanleg van riool.

Er is voor 11 bomen kap noodzakelijk voor de herinrichting. Herinrichting betekend in dit geval: voor het aanleggen van parkeerplaatsen is de kap 7 bomen noodzakelijk, voor het aanleggen van trottoir is de kap van 1 boom noodzakelijk. Verder wordt de kap van 1 boom als enige redelijke oplossing gezien voor wortelopdruk. Bijkomend wordt 1 boom gekapt vanwege lichtontneming en nog 1 boom voor het leggen van kabels trafostation. Bepalend hierbij is dat de kap noodzakelijk is omdat de bomen in slechte staat zijn.

Verder zijn 20 bomen in slechte staat waarvan 1 boom al dood is. Daarbij is het noodzakelijk om 9 bomen te kappen in verband met het vervangen van de gas- en waterleiding.

Het is nu zaak om te investeren in groen omdat alles op de schop gaat en men weer 40 jaar vooruit moet. De investering ziet men in de aanplant van nieuwe bomen met voldoende groei mogelijkheden (groeiplaatsverbetering). Als de bomen reeds een slechte of onvoldoende conditie hebben dan is groeiplaatsverbetering geen optie. De bomen met slechte en onvoldoende kwaliteit halen het dan vaak niet. Deze investering weegt niet op tegen nieuwe aanplant. Omdat het risico te groot is dat de groeiplaatsverbetering bij de kwalitatief slechte bomen niet aanslaat. Ook gaan wij met het maaiveld omhoog wat de conditioneel slechte bomen boom niet ten goede komt.

Er is onderzocht of deze werkzaamheden ook kunnen plaatsvinden met behoud van de bomen. Gebleken is dat dat niet het geval is omdat een alternatief niet mogelijk is i.v.m. ruimtegebrek, er gegraven moet worden i.v.m. aansluiten/koppelen van (nuts)leidingen en rioolleidingen onder afschot moeten worden gelegd. Een alternatief voorziet hier niet in.

Als alternatief is er gekeken naar de mogelijkheid voor een gestuurde boring. D.m.v. horizontaal gestuurd boren is het mogelijk om uw ondergrondse kabels of leidingen aan te leggen zonder dat aanzienlijk grondwerk moet worden verricht. Het is mogelijk om obstakels zoals bomen te omzeilen als wordt gekozen voor een gestuurde boring. Echter dient het riool onder een bepaald afschot te worden gelegd en een gestuurde boring kan het afschot niet waarborgen.

#### De beoordeling

Bij de beoordeling van de aanvraag is het belang dat gediend is met de kap van de bomen afgewogen tegen het belang van behoud van de 108 bomen met minimale landschappelijke waarde. En 3 bomen met verhoogde landschappelijke waarde.

De aanleiding voor de inventarisatie is het onderhoud aan het riool en de nutsvoorzieningen. Door verzakking van het hoofdriool zullen de aansluitingen met de individuele woningen los raken of afbreken waardoor er geen doorloop meer is en verstoppingen en stankoverlast zal ontstaan. Het maatschappelijk belang van het vervangen van het riool is groot.

Zoals hierboven beschreven zijn er 71 bomen gemoeid met het vernieuwen en aanleggen van het nieuwe riool en 9 bomen zijn gemoeid met het vervangen van de gas- en waterleiding. De overige 31 bomen zijn in dusdanige slechte conditie dat deze een kleine kans hebben om te overleven.

Ondanks dat er 111 bomen waarvan 3 bomen met verhoogde landschappelijke waarde dienen te worden gekapt vinden wij het belang dat is gediend met de kap van de bomen in dit geval zwaarder wegen dan het belang dat gediend is met het behoud van de bomen, gelet op het volgende: vervanging van het riool, de herinrichting, het vervangen van water en gasleidingen is van groot algemeen belang voor deze wijk.

Na de kap worden er 114 bomen in de wijk terug geplant (zie herplantlijst ontvangen 3 mei 2021). Zodat de groene boom beleving van de wijk behouden blijft. Hierbij wordt extra aandacht besteed aan de groeiplaats van de bomen.

#### **b. Bijgevoegde documenten**

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stukken bijgevoegd:

- Bijlage onderdelen omgevingsvergunning
- Bijlage Handleiding tijdens de bouw en/of sloop (voorschriften uit het Bouwbesluit)
- Plattegronden Kapaanvraag situatietekening te kappen bomen Beekenbuurt ontvangen op 16 april 2021
- Quickscan flora en fauna ontvangen op 16 april 2021

- Motivatie bij kap ontvangen op 29 april 2021
- Herplantlijst ontvangen op 3 mei 2021
- Lijst te kappen bomen ontvangen op 18 mei 2021

De gewaarmerkte stukken en bijlagen maken deel uit van de vergunning. Voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

### **c. Procedure**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Conform het bepaalde in artikel 3.8 Wabo is de aanvraag om omgevingsvergunning op 2 juni 2021 bekendgemaakt in het Zaans Stadsblad.

### **d. Rechtsmiddelen**

Belanghebbenden die het niet eens zijn met dit besluit kunnen binnen 6 weken onmiddellijk liggend na de dag van verzending van dit besluit aan de aanvrager een bezwaarschrift indienen bij burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad. Dit kan digitaal. Ga daarvoor naar [www.zaanstad.nl](http://www.zaanstad.nl) en tik uw zoekterm in "bezwaar tegen besluit indienen". Voor het digitaal indienen van uw bezwaarschrift heeft u uw DigiD-inlogcode nodig.

Schrijft u liever een brief? Richt uw bezwaarschrift dan aan Gemeente Zaanstad, t.a.v. burgemeester en wethouders, Postbus 2000, 1500 GA Zaandam. Het bezwaarschrift dient te zijn voorzien van de datum, uw naam, adres, handtekening en de motivering van uw bezwaren. Daarnaast verzoeken wij u in uw bezwaarschrift ons kenmerk van deze brief te vermelden of een kopie van deze brief mee te zenden.

Wij willen bezwaren tegen besluiten graag op informele wijze behandelen. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift ook uw telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent.

Meer informatie over de bezwarenprocedure staat in de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid'. Deze kunt u kosteloos downloaden vanaf de website [www.Rijksoverheid.nl](http://www.Rijksoverheid.nl) of bestellen via telefoonnummer 1400 (lokaal tarief).

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op. Indien onverwijld spoed dit vereist, kan tijdens de bezwaarschriftprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland, locatie Haarlem, Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. U kunt ook digitaal het verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Voor het behandelen van het verzoek wordt griffierecht geheven.

### **e. Moment van inwerkingtreding**

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Wanneer gedurende deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

### **f. Leges**

Tot slot vermelden wij dat u separaat van dit besluit een nota voor de opgelegde leges toegezonden krijgt of heeft gekregen. De kosten voor het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de activiteit kappen bedragen € 203,00 in 2021. U ontvangt hiervoor een rekening.

**g. Nadere informatie**

Indien u nog vragen hebt of inlichtingen wenst, dan kunt u contact opnemen met mevrouw K. Karregat, van de afdeling Vergunningen. Mevrouw Karregat is bereikbaar onder telefoonnummer 14075.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
namens het college van Burgemeester en wethouders van Zaanstad,

Afdelingshoofd Vergunningen  
mr. P. de Vries MCC

*\*Dit besluit is digitaal vastgesteld door de hierboven vermelde persoon namens het bevoegde gezag. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig.*

## **Bijlage: Onderdeel omgevingsvergunning**

Het volgende onderdeel hoort bij en maakt deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op (zie datum p. 1 vergunning) aan Gemeente Zaanstad voor het kappen van 11 bomen staande aan de Bolksbeek, Burserbeek, Kennemebeek, Eefserbeek, Klingelbeek, Glanerbeek, Leurbeek, Loenense Beek, Loobeek, Lovinkbeek en Ramsbeek te Zaanadam.

### **ONDERDEEL 1. HET VELLEN OF DOEN VELLEN VAN EEN HOUTOPSTAND.**

#### **1. Voorschriften**

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- De termijn van aanplant wordt standaard gesteld op binnen twee jaar na oplevering van een (bouw) plan. Indien de aanvrager hiervan af wil wijken, dient dit in het herplantplan opgenomen te worden. De 114 bomen worden geplant in een minimale plantmaat van 18 – 20 De bomen behoren van A- kwaliteit te zijn. De bomen dienen te worden aangeplant in een deugdelijk plantgat, met voldoende voeding, zodat de bomen kunnen uitgroeien tot volwassen bomen. De plantgaten dienen aan de volgende ruimte te voldoen; 8 m<sup>3</sup> voor bomen van de derde grootte, 16 m<sup>3</sup> voor bomen van de tweede grootte, 28 m<sup>3</sup> voor bomen van de eerste grootte per boom. De herplant moet plaatsvinden volgens bijgevoegde beplantingsplan en herplantlijst;
- De herplant dient te worden uitgevoerd in de periode tussen 1 november en 1 april. Indien hiervan afgeweken wordt dient een onderhoudsplan overlegd te worden.
- Aan de herplantverplichting wordt de voorwaarde verbonden dat indien de herplant binnen twee jaar dood gaat (of nagenoeg dood), deze binnen een jaar vervangen moet worden.
- De bepalingen uit de Wet Natuurbescherming met betrekking tot beschermde planten en inheemse diersoorten moeten worden gerespecteerd; ([www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)).
- Indien voor dit project tevens een omgevingsvergunning voor bouwen, slopen of voor het aanleggen van een in- of uitrit nodig is, mag pas van deze omgevingsvergunning voor kappen gebruik worden gemaakt van de vergunning indien de daarmee samenhangende vergunning (bijvoorbeeld voor bouw, sloop, uitweg of aanleg) is verleend en de bezwaartermijn, c.q. beroepstermijn van de samenhangende vergunning is verstreken zonder dat de samenhangende vergunning is geschorst.

#### **2. Overwegingen**

Bij het nemen van het besluit hebben wij de volgende aspecten overwogen.

Voor de door u aangevraagde activiteit is ingevolge artikel 2.2, eerste lid, onder g Wabo juncto artikel 5.80 van de Verordening Fysieke Leefomgeving Zaanstad (VFL) een omgevingsvergunning vereist.

Ingevolge artikel 2.18 Wabo juncto artikel 5.80, eerste lid VFL, is het verboden om zonder omgevingsvergunning van burgemeester en bethouders een boom te vellen die staat vermeld op de lijst met beschermde bomen, op de gebiedenkaart of die zich bevindt op een openbare plaats.

Naast de algemene weigeringsgronden uit artikel 3.5 van de VFL, kan de vergunning op grond van artikel 5.83 van de VFL worden geweigerd op grond van:

- a. de natuurwaarde van de boom;
- b. de stedelijke en landschappelijke waarde van de boom;
- c. de recreatieve waarde van de boom;
- d. de cultuurhistorische waarde van de boom; of
- e. de klimaatwaarde van de boom.

De bovengenoemde bepalingen hebben tot doel het behoud van waardevolle bomen te waarborgen. Het belang van het behoud van waardevolle bomen moet echter worden afgewogen tegen andere belangen zoals het belang van diegene die tot velling wil overgaan.

### **3. Conclusie**

Gelet op het voorgaande zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

### **4. Toetsingsdocument**

Het volgende toetsingsdocument is bij de inhoudelijke beoordeling betrokken:

- Bomenbeleidsplan Zaanstad 2009.