

Gemeente Zaanstad
K. van Geemen
Stadhuisplein 100
1506 MZ Zaandam

Stadhuisplein 100
1506 MZ Zaandam
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Telefoon 14 075
www.zaanstad.nl

DATUM 24 februari 2023
ONS KENMERK O2023015663

ONDERWERP Besluit op uw aanvraag voor een omgevingsvergunning

Geachte Meneer van Geemen,

U heeft namens de gemeente Zaanstad op 02-01-2023 een omgevingsvergunning aangevraagd voor het kappen van 12 bomen in de Sluisstraat te Koog aan de Zaan en het herplanten van 13 bomen in het gebied.

Dit besluit is als volgt opgebouwd:

- a. het besluit op uw aanvraag
- b. overige bijgevoegde documenten, waaronder de bijlage 'Onderdelen omgevingsvergunning'
- c. de gevolgde procedure
- d. de rechtsmiddelen die tegen dit besluit openstaan
- e. moment van inwerkingtreding van dit besluit
- f. leges
- g. mogelijkheid voor het verkrijgen van nadere informatie

a. Besluit

Wij besluiten gelet op artikel 2.2 , eerste lid onder g van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de omgevingsvergunning voor kappen te verlenen onder de voorschriften zoals die in de bijlage behorend bij deze vergunning zijn beschreven.

b. Bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit:

- Bijlage onderdelen omgevingsvergunning;
- Boom inventarisatie ontvangen op 2 januari 2023;
- Quickscan Wet Natuurbescherming ontvangen op 2 januari 2023;
- Situatie kap en herplant schetsontwerp ontvangen op 2 januari 2023;
- Excel bomenlijst ontvangen op 2 januari 2023;
- Notitie 'Toelichting en motivatie kap bomen, Sluisstraat, Koog a/d Zaan' ontvangen op 2 januari 2023;

De stukken en bijlagen maken deel uit van de vergunning. Voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

c. Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wabo. Conform het bepaalde in artikel 3.8 Wabo is de aanvraag om omgevingsvergunning op 6 januari 2023 bekendgemaakt in het gemeenteblad.

Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van artikel 2.8 Wabo, paragraaf 4.2 het Besluit omgevingsrecht en de artikelen uit de Regeling omgevingsrecht getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

d. Rechtsmiddelen

Belanghebbenden die het niet eens zijn met dit besluit kunnen binnen 6 weken onmiddellijk liggend na de dag van verzending van dit besluit aan de aanvrager een bezwaarschrift indienen bij burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad. Dit kan digitaal. Ga daarvoor naar www.zaanstad.nl en tik uw zoekterm in "bezwaar tegen besluit indienen". Voor het digitaal indienen van uw bezwaarschrift heeft u uw DigiD-inlogcode nodig.

Schrijft u liever een brief? Richt uw bezwaarschrift dan aan Gemeente Zaanstad, t.a.v. burgemeester en wethouders, Postbus 2000, 1500 GA Zaandam. Het bezwaarschrift dient te zijn voorzien van de datum, uw naam, adres, handtekening en de motivering van uw bezwaren. Daarnaast verzoeken wij u in uw bezwaarschrift ons kenmerk van deze brief te vermelden of een kopie van deze brief mee te zenden.

Wij willen bezwaren tegen besluiten graag op informele wijze behandelen. Als uw bezwaar in aanmerking komt voor deze informele behandeling nemen wij op korte termijn telefonisch contact met u op. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift ook uw telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent.

Meer informatie over de bezwarenprocedure staat in de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid'. Deze kunt u kosteloos downloaden vanaf de website www.Rijksoverheid.nl of bestellen via telefoonnummer 1400 (lokaal tarief).

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op. Indien onverwijld spoed dit vereist, kan tijdens de bezwaarschriftprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland, locatie Haarlem, Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. U kunt ook digitaal het verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Voor het behandelen van het verzoek wordt griffierecht geheven.

e. Moment van inwerkingtreding

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Wanneer gedurende deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

f. Leges

Tot slot vermelden wij dat u separaat van dit besluit een nota voor de opgelegde leges toegezonden krijgt of heeft gekregen. De kosten voor het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de activiteit kappen bedragen € 210,60. U ontvangt hiervoor een rekening.

g. Nadere informatie

Indien u nog vragen hebt of inlichtingen wenst, dan kunt u contact opnemen met mevrouw Kim Karregat van de afdeling Vergunningen. Zij is bereikbaar onder telefoonnummer 14075.

De aanvraag is geregistreerd onder dossiernummer O2023015663. Wilt u bij vragen of overleg dit nummer bij de hand houden en het in uw schriftelijke correspondentie vermelden?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van Zaanstad,

medewerker Vergunningen
K. Karregat

** Dit besluit is digitaal vastgesteld door de hierboven vermelde persoon namens het bevoegde gezag. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig.*

Bijlage: Onderdeel omgevingsvergunning

Het volgende onderdeel hoort bij en maakt deel uit van de omgevingsvergunning (O202305663), verleend op 23-02-2023 aan de heer K. van Geemen van gemeente Zaanstad voor het kappen van 12 bomen in de Sluisstraat te Koog aan de Zaan en het herplanten van 13 bomen in het gebied.

ONDERDEEL 1. HET VELLEN OF DOEN VELLEN VAN EEN HOUTOPSTAND.

1. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- De termijn van aanplant wordt standaard gesteld op binnen één jaar na afronding van de herinrichting. De 13 bomen worden geplant in een omtrekmaat van 18-20 centimeter, waarbij de omtrek wordt gemeten op één meter boven de wortelhals. De bomen behoren van A-kwaliteit te zijn. De bomen dienen te worden aangeplant in een deugdelijk plantgat, met voldoende voeding, zodat de bomen kunnen uitgroeien tot volwassen bomen. De plantgaten dienen aan de volgende ruimte te voldoen; 8 m³ voor bomen van de derde grootte, 16 m³ voor bomen van de tweede grootte, 28 m³ voor bomen van de eerste grootte per boom. De herplant moet plaatsvinden volgens bijgevoegde beplantingsplan. Deze is bijgevoegd bij de omgevingsvergunning onder documentnaam situatie kap en herplant schetsontwerp.
- De herplant dient te worden uitgevoerd in de periode tussen 1 november en 1 april. Indien hiervan afgeweken wordt dient een onderhoudsplan ter goedkeuring overlegd te worden zoals in het bomenbeleidsplan Zaanstad 2020-2050 is aangegeven.
- Aan de herplantverplichting wordt de voorwaarde verbonden dat indien de herplant binnen twee jaar dood gaat (of nagenoeg dood), deze binnen een jaar vervangen moet worden.
- Er mag pas gebruik worden gemaakt van de vergunning indien de daarmee samenhangende vergunning of melding (bijvoorbeeld voor bouw, uitweg, aanleg of sloopmelding) onherroepelijk is en gestart wordt met de werkzaamheden.

2. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij de volgende aspecten overwogen.

Voor de door u aangevraagde activiteit is ingevolge artikel 2.2, eerste lid, onder g Wabo juncto artikel 5.80 van de Verordening Fysieke Leefomgeving Zaanstad (VFL) een omgevingsvergunning vereist.

Ingevolge artikel 2.18 Wabo juncto artikel 5.80, eerste lid VFL, is het verboden om zonder omgevingsvergunning van burgemeester en bethouders een boom te vellen die staat vermeld op de lijst met beschermde bomen, op de gebiedenkaart of die zich bevindt op een openbare plaats.

Naast de algemene weigeringsgronden uit artikel 3.5 van de VFL, kan de vergunning op grond van artikel 5.83 van de VFL worden geweigerd op grond van:

- a. de natuurwaarde van de boom;
- b. de stedelijke en landschappelijke waarde van de boom;
- c. de recreatieve waarde van de boom;
- d. de cultuurhistorische waarde van de boom; of
- e. de klimaatwaarde van de boom.

De bovengenoemde bepalingen hebben tot doel het behoud van waardevolle bomen te waarborgen. Het belang van het behoud van waardevolle bomen moet echter worden afgewogen tegen andere belangen zoals het belang van diegene die tot velling wil overgaan.

De beoordeling van de waarde van de bomen is gedaan aan de hand van het Bomenbeleidsplan 2020-2050 'Bomen, De longen van Zaanstad'.

De waarde van de bomen wordt als volgt beoordeeld:

- Cultuurhistorisch: minimaal de bomen staat historisch gezien niet op een bijzondere locatie.
- Stedelijke-/landschappelijke waarde: minimaal de bomen maken geen deel uit van een boomstructuur en dragen niet bij als belangrijke oriëntatiepunt in de wijk.
- Natuurwaarde: minimaal de bomen zijn geen onderdeel van een lijnbeplanting en er zijn geen nesten van jaarrond broedende vogels aanwezig.
- Recreatieve waarde: minimaal de bomen staan niet in een gebied met een recreatieve functie.
- Klimaatwaarde: minimaal hitte is geen knelpunt in dit gebied.

Omdat geen van bovenstaande waarden van toepassing zijn, is er sprake van bomen met minimale waarde.

Bij de belangenafweging van de aanvraag is het belang dat gediend is met de kap van de bomen afgewogen tegen het belang van behoud van de bomen met minimale waarde. Wij vinden het belang dat gediend is met de kap van de bomen in dit geval zwaarder wegen dan het belang dat gediend is met het behoud van de bomen, gelet op het volgende:

Bij bomen met minimale waarde wordt volgens het Bomenbeleidsplan het 'ja, mits-principe' gehanteerd. Dat houdt in dat als de boom voor alle vijf kernwaardes over een minimale waarde beschikt, de stelregel is ja, mits:

Er een gegronde reden is om de boom te kappen

De huidige inrichting van de Sluisstraat is zowel in de ondergrond (kabels en leidingen) als op maaiveldniveau toe aan vervanging. De bestaande infrastructuur is gedateerd en heeft haar einde levensduur door slijtage en langdurig gebruik bereikt. Er is vanuit Gemeente Zaanstad afdeling Strategie & Beleid een opgave om deze straat conform de Wegwijzer Inrichting Openbare Ruimte Zaanstad (WIORZ) te vernieuwen. Hierbij wordt het riool vervangen en moeten gas – en drinkwaterleidingen worden verlegd in de ondergrond. De bestaande bestrating en lichtmasten worden eveneens vervangen. De insteek van is hierbij om de huidige bomen te respecteren en waar nodig het bomenbestand uit te breiden en groeiplaatsverbetering te realiseren.

Er geen mogelijkheid is om de boom duurzaam te behouden

De 12 te kappen bomen zijn geïnventariseerd door Groenadvies Amsterdam B.V. Hierbij is gekeken naar de soort (Nederlandse en wetenschappelijke naam), stamomtrek, kroondiameter, takvrije hoogte, groei- en vitaliteitskenmerken, kwaliteit van stam en takken, mate van opdruk van de verharding, aanwezigheid van ziekten en plagen en de van belang zijnde omgevingsfactoren. Aan de hand van deze informatie zijn de conditie, levensverwachting en potentiële verplantbaarheid bepaald. Tevens zijn de bomen beoordeeld op aanwezigheid van kernwaarden, zoals beschreven in het Bomenbeleidsplan (2020-2050), paragraaf 4.5.

Binnen de grenzen van de herprofilering staan 6 bomen zeer dichtbij de te vervangen riolering. Te weten de nummers 5, 12, 14, 16, 17, en 19 zoals aangeduid op de situatietekening kap en herplant schetsontwerp en in de bomeninventarisatie. De te ontgraven sleuf voor het nieuwe riool en de te verwijderen oude riolering, ligt binnen de kroonprojectie van de bomen. Deze bomen kunnen niet op de huidige locatie worden behouden. Het vervangen van de riolering is een gegronde reden voor de kap van deze 6 bomen met minimale waarden.

Er zijn nog 6 bomen met de nummers 1,4, 10, 11, 18 en 20. Die een levensverwachting hebben van minder dan 5 jaar. Deze levensverwachting is, zoals eerder aangegeven vastgesteld in een Boominventarisatie die is uitgevoerd door Groenadvies Amsterdam B.V. Door de beperkte levensverwachting is het niet mogelijk de bomen op de huidige locatie duurzaam te behouden. De boom inventarisatie is onderdeel van deze vergunning.

Alle te kappen bomen worden in aantal herplant en met één exemplaar uitgebreid.

De aan te planten boomsoorten zijn: 5 elzen soorten een boom van 1e grootte, 1 zwarte tupeloboom een boom van de 1e grootte, 7 zuilvormige meidoorns een boom van de 2e grootte.

De bomen worden geplant in de boomgrootte passend binnen de beschikbare ruimte met het oogmerk zoals bij de ontwerpvisie is aangegeven in de 1e grootte en 2e grootte. De aanleg zal geschieden met een kwaliteit conform het handboek bomen (Norminstituut). De groeiplaats wordt ingericht volgens de standaarddetails zoals vastgesteld in de WIORZ. Hierbij wordt ook gekeken naar groeiplaatsverbetering ten opzichte van de huidige situatie.

Uit de onderstaande rekentabel boomkoon oppervlakte en aantal blijkt: dat de boom kroonoppervlakte door aanplant toe neemt met 190 m² en het aantal neemt met 1 boom toe.

Gerekend wordt met de boomkroon bij een leeftijd van twintigjaar.

Rekentabel Kapvergunning

Alléén aantal in te vullen

Kappen	kroon	aantal	m2
Boom - 1e grootte		40	2 80
Boom - 2e grootte		20	1 20
Boom - 3e grootte		10	9 90
Totaal		12	190

Herplant	kroon	aantal	m2
Boom - 1e grootte		40	6 240
Boom - 2e grootte		20	7 140
Boom - 3e grootte		10	0
Totaal		13	380

	aantal	m2
Boombalans	1	190

3. Conclusie

Gelet op het voorgaande hebben wij besloten ten aanzien van deze activiteit de omgevingsvergunning te verlenen.

4. Toetsingsdocument

Het volgende toetsingsdocument is bij de inhoudelijke beoordeling betrokken:

- Bomenbeleidsplan Zaanstad 2020-2050, De longen van Zaanstad;
- Verordening Fysieke Leefomgeving artikel 4.11 en 5.80;
- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING SLUISSTRAAT/LAGENDIJK *Conceptrapport*



VERANTWOORDING

Opdrachtgever: Gemeente Zaanstad
Contactpersoon: Dhr. K. Geemen
Adres: Stadhuisplein 100 1506MZ Zaandam
Tel: +31629732362
E-mail: k.geemen@zaanstad.nl

Uitvoering: Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V.
Adres: Waaier 72
2451 VW Leimuider
Tel: 0172 576072
E-mail: algemeen@eco-logisch.com

Projectleider: J.I. Andringa MSc.

Auteur: Ing. C.J. Aalbers
Kwaliteitscontrole: Ing. S. van Lieshout

Projectcode: ZANA2207/2208
Status: Concept
Datum: 7-5-2022



Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. werkt volgens de kwaliteitsnormen van het Netwerk Groene Bureaus. Dit netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte. De deskundigen werkende bij Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. voldoen hierdoor aan de volgens het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit gestelde eisen. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. is ISO 9001:2015 gecertificeerd.



Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. is aangesloten op de Nationale Databank Flora en Fauna en heeft daarmee toegang tot de meest volledige natuurgegevens in Nederland.

SAMENVATTING

De Gemeente Zaanstad is voornemens een herinrichting van de openbare ruimte uit te voeren. Deze ingreep wordt gezien als een ruimtelijke ontwikkeling. Onderzocht is of deze ontwikkeling in het projectgebied niet strijdig is met de Wet natuurbescherming.

Sluisstraat

Het projectgebied biedt mogelijk verblijfplaatsen voor vleermuizen. Deze potentiële verblijfplaatsen kunnen als gevolg van de herontwikkeling vernield of verstoord worden. Hierbij kunnen ook individuen gedood worden. Het groen in het projectgebied kan door algemene broedvogels gebruikt worden als broedbiotoop. In het projectgebied kunnen algemene amfibieën zoals de bruine kikker en gewone pad voorkomen. Op basis van het aanwezige habitat worden andere beschermde soorten niet verwacht binnen het projectgebied.

Legendijk

Het projectgebied biedt mogelijk verblijfplaatsen voor vleermuizen. Deze potentiële verblijfplaatsen kunnen als gevolg van de herontwikkeling vernield of verstoord worden. Hierbij kunnen eveneens individuen gedood worden.

Binnen het projectgebied zijn er potentieel jaarrond beschermde nesten van vogels aanwezig. Deze potentiële nestlocaties kunnen als gevolg van de herinrichting vernield of verstoord worden. Hierbij kunnen ook individuen gedood worden. Het projectgebied biedt mogelijk standplaatsen van glad biggenkruid en wilde averuit. Deze potentiële standplaatsen kunnen mogelijk bij de werkzaamheden vernield worden. De groenstructuren in het projectgebied kunnen door algemene broedvogels gebruikt worden als broedbiotoop. In het projectgebied kunnen algemene amfibieën zoals de bruine kikker en gewone pad voorkomen.

Op basis van het aanwezige habitat worden andere beschermde soorten niet verwacht binnen het projectgebied.

Sluisstraat en Legendijk

De geplande ontwikkelingen kunnen een toename van stikstofemissies ten gevolge hebben. Hierdoor kan stikstofdepositie plaatsvinden in omliggende Natura 2000-gebieden, welke hier mogelijk negatieve effecten van ondervinden. De sloop- en bouwwerkzaamheden tijdens de realisatiefase van de ontwikkeling zijn vrijgesteld. De herinrichting zal naar verwachting geen verandering in de stikstof emissie ten gevolge hebben. Tijdens de gebruiksfase is het eveneens niet aannemelijk dat het aantal verkeersbewegingen stijgt ten opzichte van de huidige situatie. Er is geen berekening van de stikstofdepositie in de gebruiksfase met behulp van de "AERIUS Calculator" benodigd.

Tijdens de werkzaamheden worden mogelijk bomen gekapt binnen het projectgebied. De bomen in het projectgebied vallen binnen de door de gemeenteraad van Zaanstad vastgestelde bebouwde kom in het kader van houtopstanden. De bepalingen ten aanzien van houtopstanden uit de Wet natuurbescherming zijn in het projectgebied niet van toepassing voor het kappen van deze bomen.

Het projectgebied bevindt zich niet in de nabijheid van beschermde natuur. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden en delen van het NNN bevinden zich op voldoende afstand van het projectgebied om directe effecten uit te sluiten.

Indien alle bomen met holtes en- of nesten ongemoeid blijven is er geen vervolgonderzoek nodig naar vleermuizen en vogels van jaarrond beschermde nesten. De nummers van bomen die onaangetast moeten blijven in dit scenario zijn 10, 35, 46, 47, 52 (Sluisstraat), 77, 83, 84 en 88. Daarnaast zijn er twee bomen aangegeven in bijlage 3 die eveneens onaangetast moeten blijven.

In het geval dat de groenstrook in het zuiden van het projectgebied bij de parkeerplaats van Tate & Lyle in huidige staat bewaard blijft is er geen vervolgonderzoek nodig naar beschermde vaatplanten.

Wanneer de bovenstaande aanbevelingen in acht genomen worden zijn de werkzaamheden met deze aanbevelingen vrij uit te voeren buiten het broedseizoen van vogels (globaal maart t/m augustus).

Sluisstraat

In het geval dat de betreffende boom (nummer 52) met holte gekapt wordt is er nader onderzoek naar vleermuizen benodigd alvorens men met de werkzaamheden kan aanvangen (Tabel 2). Daarnaast dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels en de zorgplicht voor algemene soorten.

Tabel 2: Te verwachten beschermde soorten en aanbevolen inventarisaties

Soort / soortgroep	Aanvullend onderzoek	Onderzoeksperiode
Algemene broedvogels	Nesten, indien niet buiten het broedseizoen gewerkt wordt	Binnen de periode maart t/m augustus
Vleermuizen	Zomer- en kraamverblijfplaatsen	1 juni t/m 15 juli
Vleermuizen	Paarverblijfplaatsen en zwermplaatsen	15 augustus t/m 1 oktober

Lagendijk

In het geval dat een van de bomen met een boomholte of potentieel jaarrond beschermd nest voor vogels gekapt wordt is er nader onderzoek naar vleermuizen of broedvogels met jaarrond beschermde nesten benodigd alvorens men met de werkzaamheden kan aanvangen (Tabel 3). In het geval dat de groenstrook in het zuiden van het projectgebied bij de parkeerplaats van Tate & Lyle verwijderd of aangepast wordt is er nader onderzoek nodig naar het voorkomen van beschermde vaatplanten alvorens men met de werkzaamheden kan aanvangen (Tabel 3). Daarnaast dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels en de zorgplicht voor algemene soorten.

Tabel 3: Te verwachten beschermde soorten en aanbevolen inventarisaties

Soort / soortgroep	Aanvullend onderzoek	Onderzoeksperiode
Algemene broedvogels	Nesten, indien niet buiten het broedseizoen gewerkt wordt	Binnen de periode maart t/m augustus
Broedvogels	Jaarrond beschermde nesten	Binnen de periode maart t/m augustus
Vaatplanten	Standplaatsen glad biggenkruid en wilde averuit, mits de groenstrook verwijderd wordt.	Binnen de periode juli t/m september
Vleermuizen	Zomer- en kraamverblijfplaatsen	1 juni t/m 15 juli
Vleermuizen	Paarverblijfplaatsen en zwermplaatsen	15 augustus t/m 1 oktober

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	6
1.1	Aanleiding en doel	6
1.2	Natuurbeschermingswetgeving.....	6
1.2.1	Gebiedsbescherming.....	6
1.2.2	Soortbescherming	7
1.2.3	Houtopstanden	8
1.2.4	Ontheffing en gedragscode	8
1.3	Leeswijzer	8
2	Projectgebied en ontwikkelingen.....	9
2.1	Projectgebied	9
2.2	Ontwikkelingen.....	10
3	Soortbescherming.....	11
3.1	Bronnenonderzoek.....	11
3.2	Habitatscan	11
3.2.1	Zoogdieren	11
3.2.2	Vogels	12
3.2.3	Amfibieën.....	13
3.2.4	Reptielen	13
3.2.5	Vissen.....	13
3.2.6	Ongewervelden	13
3.2.7	Vaatplanten	13
3.2.8	Mogelijk aanwezige beschermde soorten en functies	14
3.3	Effecten.....	14
3.3.1	Effecten ontwikkelingen	14
3.4	Aanbevelingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming	15
3.4.1	Aanvullende inventarisaties projectgebied	15
3.4.2	Mitigerende maatregelen	15
3.4.3	Ontheffing Wet natuurbescherming	16
4	Gebiedsbescherming	17
4.1	Effecten.....	17
5	Houtopstanden	18
6	Conclusies en aanbevelingen	19
6.1	Conclusies	19
6.2	Aanbevelingen	19
7	Literatuur.....	21
	Bijlage 1: Foto-impressie Lagendijk	22
	Bijlage 2: Foto-impressie Sluisstraat	23
	Bijlage 3: Kaart boomholtes en nesten.....	24
	Bijlage 4: Tabel mogelijk aanwezige soorten	25

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOEL

De Gemeente Zaanstad is voornemens een herinrichting van de openbare ruimte uit te voeren. Deze ingreep wordt gezien als een ruimtelijke ontwikkeling.

De initiatiefnemer van een ruimtelijke ontwikkeling dient er zorg voor te dragen dat de Wet natuurbescherming niet wordt overtreden. Om deze reden is een toetsing van de geplande ontwikkeling aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Hiervoor dient te worden onderbouwd of er door de beoogde ontwikkeling geen beschermde soorten of natuurgebieden negatief worden beïnvloed. Indien overtreding niet zonder meer kan worden uitgesloten is mogelijk aanvullend onderzoek en/of een ontheffing noodzakelijk. In deze quickscan wordt geadviseerd over de vervolgstappen. Er vinden kapwerkzaamheden plaats. Zodoende is toetsing aan de bepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van houtopstanden noodzakelijk.

1.2 NATUURBESCHERMINGSWETGEVING

De Wet natuurbescherming beslaat soortbescherming, gebiedsbescherming en in specifieke gevallen de bescherming van houtopstanden. Daarnaast is gebiedsbescherming in Nederland geregeld via beleid uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Voor wat betreft de soortbescherming in de Wet natuurbescherming zijn er verschillende beschermingsregimes. Het gaat om soorten die op basis van Europese wetgeving beschermd zijn vanuit Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en soorten die nationaal als beschermde soort zijn aangewezen. Middels een provinciale verordening kunnen deze nationaal beschermde soorten worden vrijgesteld van de verbodsbepalingen uit de wet. De vrijgestelde soorten kunnen verschillen per provincie.

1.2.1 GEBIEDSBESCHERMING

Natura 2000-gebieden

Het is conform artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De regels omtrent NNN-gebieden zijn door het Rijk en de provincies met elkaar afgesproken. De afspraken zijn vastgelegd in het 'Besluit algemene regels ruimtelijke ordening' en zijn uitgewerkt in de provinciale verordeningen. Het ruimtelijke beleid voor het NNN is gericht op behoud en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied. In het NNN geldt daarom het 'nee, tenzij'-regime. Of een ingreep mag worden uitgevoerd in het NNN, hangt naast de instandhouding van de omvang van het NNN, in eerste instantie af van de mate van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied.

1.2.2 SOORTBESCHERMING

Zorgplicht

De zorgplicht is opgenomen in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming.

Artikel 1.11 Wnb (zorgplicht)

1. Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of;
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Europees beschermde soorten - Vogels

De verbodsbepalingen voor wat betreft vogels zijn opgenomen in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming.

Artikel 3.1 Wnb.

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Europees beschermde soorten - Overige soortgroepen

De verbodsbepalingen voor wat betreft Europees beschermde soorten zijn opgenomen in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming.

Artikel 3.5 Wnb.

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Nationaal beschermde soorten

De verbodsbepalingen voor wat betreft nationaal beschermde soorten zijn opgenomen in artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming.

Artikel 3.10 Wnb.

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of;
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

1.2.3 HOUTOPSTANDEN

Houtopstanden

De bepalingen voor wat betreft houtopstanden zijn opgenomen in hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming. Hieronder zijn de meest relevante onderdelen uit dit hoofdstuk beschreven.

De bepalingen in de Wet natuurbescherming kennen een aantal uitzonderingen. De belangrijkste uitzondering betreft dat de bepalingen geen betrekking hebben op houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom. Voor het kappen van bomen die wel onder houtopstanden Wnb vallen geldt een meldplicht bij Gedeputeerde Staten en een herplantplicht.

1.2.4 ONTHEFFING EN GEDRAGSCODE

Voor het overtreden van de verboden uit de bovengenoemde artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming kan een ontheffing worden aangevraagd. Een ontheffing wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing.
2. Er is sprake van een in de wet genoemd belang voor de betreffende soort of soortgroep.
3. Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Ook kan er mogelijk middels een door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode worden gewerkt. Dit is enkel mogelijk indien de handelingen niet van wezenlijke invloed zijn op de aanwezige beschermde soorten.

1.3 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving van het projectgebied gegeven, met huidige ecologische waarden.

In hoofdstuk 3 worden de resultaten van het bronnenonderzoek en de habitatscan weergegeven waarbij de effectanalyse ten aanzien van de onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten is opgenomen.

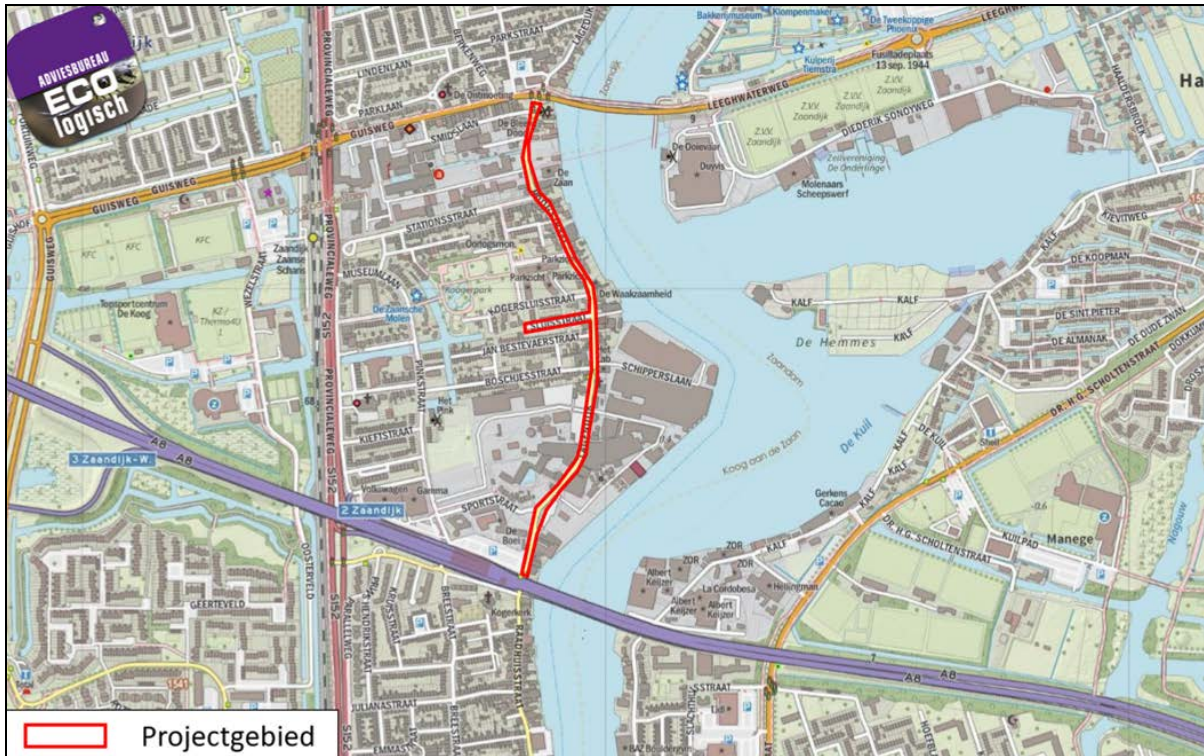
Hoofdstuk 4 geeft weer welke middels de Wet natuurbescherming beschermde gebieden in de omgeving van de projectgebieden voorkomen. Tevens zal hier worden aangegeven in welke mate de geplande ontwikkeling van invloed zal zijn op deze gebieden.

In hoofdstuk 5 worden de effecten op de onder de Wet natuurbescherming beschermde houtopstanden beschreven waarbij de eventueel te nemen vervolgstappen zijn weergegeven.

2 PROJECTGEBIED EN ONTWIKKELINGEN

2.1 PROJECTGEBIED

Het projectgebied is gelegen in de gemeente Zaanstad in kilometerhok: X:115 / Y:497 (Rijksdriehoekskoördinaten). Afbeelding 1 geeft de globale ligging van het projectgebied weer. In bijlage 1 is een sfeerimpressie van het projectgebied weergegeven.



Afbeelding 1: Ligging projectgebied

Sluisstraat

De Sluisstraat grenst aan de zuidzijde aan tuinen van bewoners en openbaar groen. Aan de noordkant van de Sluisstraat zijn er woonhuizen aanwezig met een aantal knotwilgen in het trottoir. In het gazon aan de zuidzijde zijn er een aantal berken aanwezig van ongeveer vier meter hoog. Aan de oostzijde van de straat zijn twee zomereiken van ongeveer vijftien meter hoog aanwezig. In de straat zijn parkeervakken aanwezig. Aan de zuidzijde is straatverlichting aanwezig. Aan de oostzijde van de straat bevindt zich een groenvak aan de zuidzijde, aangeplant met struiken van ongeveer 40 centimeter hoog. Tussen de woonhuizen aan de noordkant zijn groenstroken aanwezig. De Sluisstraat bevat 18 bomen. Er is een holte gevonden in boom 52 van de boominspectie (Groenadvies Amsterdam, 2021).

Lagendijk

Het projectgebied omvat de Lagendijk en delen van de Hoogstraat en de Lagedijk. Aan het projectgebied zijn woonhuizen, bedrijven en een aantal fabrieken gevestigd. Er bevinden zich beuken en eiken in het trottoirs van meer dan 15 meter hoog. Aan de straatzijde zijn er verschillende parkeervakken aanwezig, de rivier de Zaan aan de oostkant is soms zichtbaar vanuit de straat. Aan beide zijden van de straat is straatverlichting aanwezig, de trottoirs grenzen veelal aan tuinen en openbaar groen aan weerszijden van de weg. De Lagendijk bevat 88 bomen, waarvan er één als onveilig beoordeeld door de uitgevoerde bomeninspectie (Groenadvies Amsterdam, 2021). Er zijn holtes en/of nesten gevonden in bomen 10, 35, 46, 47, 77, 83, 84 en 88 uit de boominspectie. Daarnaast zijn er holtes en/of nesten gevonden in twee bomen die niet in de inspectie behandeld worden, deze bomen zijn zichtbaar in Bijlage 3.

2.2 ONTWIKKELINGEN

De door de opdrachtgever omschreven ontwikkeling betreft een herontwikkeling van de openbare ruimte van de Sluisstraat, Hoogstraat, Lagedijk en Lagendijk (Afbeelding 3). De wegen en voetpaden worden verwijderd en vervangen, er worden aan de Sluisstraat circa achttien bomen gekapt en aan de Lagendijk negen tot twaalf bomen. De bebouwing aan de twee straten blijft in de huidige staat bewaard. Er is nog geen ontwerp beschikbaar van de herinrichting.

3 SOORTBESCHERMING

3.1 BRONNENONDERZOEK

Om een goede inschatting te kunnen maken welke beschermde soorten mogelijk gebruik maken van het projectgebied heeft een literatuurstudie plaatsgevonden. Hierbij zijn diverse bronnen met verspreidingsgegevens geraadpleegd. De geraadpleegde bronnen zijn onder andere: verspreidingsatlassen van de verschillende soortgroepen, eerder in de regio uitgevoerde onderzoeken, in de regio actieve werkgroepen en PGO's, databanken met verspreidingsgegevens (waaronder de NDFF) en het aanwijzingsbesluit Natura 2000-gebieden. Daarnaast zijn alle beschermde natuurgebieden in de omgeving van het projectgebied in kaart gebracht. Uit het bronnenonderzoek volgt een lijst met beschermde soorten welke mogelijk in het projectgebied voor kunnen komen. De geraadpleegde bronnen zijn doorgaans op uurhokniveau, waardoor ook soorten welke bekend zijn uit de ruimere omgeving van het projectgebied zijn inbegrepen. Deze soorten hoeven niet direct in het projectgebied te worden verwacht.

In bijlage 2 wordt een overzicht gegeven van alle beschermde soorten die bekend zijn voor te komen in de omgeving van het projectgebied.

Provinciale vrijstelling

De 'Verordening vrijstellingen soorten' betreft een vrijstelling van het verbod op doden en verstoren bij bestendig beheer en gebruik en ruimtelijke ingrepen. Voor de provincie Noord-Holland zijn middels artikel 4 van de "Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland" soorten vrijgesteld van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. Dit is geen vrijbrief, de zorgplicht blijft van toepassing voor de vrijgestelde soorten. Daarnaast geldt in de provincie Noord-Holland een meldingsplicht bij aanvang van de werkzaamheden indien gebruik wordt gemaakt van deze vrijstelling.

3.2 HABITATSCAN

Tijdens de habitatscan is het projectgebied bezocht om te onderzoeken of de uit de omgeving bekende soorten ook daadwerkelijk in het gebied voor kunnen komen, rekening houdend met het aanwezige habitat, de habitateisen en de verspreidingsgegevens van de betreffende soorten. Daarnaast kunnen er tijdens het veldbezoek nog soorten worden toegevoegd als het habitat geschikt lijkt voor de betreffende soort. De habitatscan heeft plaatsgevonden op 16 maart 2022 en is uitgevoerd door Ing. C.J. Aalbers en J.I. Andringa MSc. Tijdens het veldbezoek was het tien graden Celsius, droog en was er lichte bewolking aanwezig, de windkracht was 3 Bft.

3.2.1 ZOOGDIEREN

Sluisstraat

In de omgeving van het projectgebied zijn de gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, kleine dwergvleermuis, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis en de watervleermuis bekend voor te komen. Er is geen bebouwing aanwezig binnen het projectgebied, verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, meervleermuis en tweekleurige vleermuis kunnen worden uitgesloten voor te komen binnen de projectgebieden. Er is één boomholte aangetroffen binnen het projectgebied. Verblijfplaatsen van boombewonende soorten zoals de kleine dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en de watervleermuis kunnen niet worden uitgesloten binnen het projectgebied voor te komen.

Lagendijk

In de omgeving van het projectgebied zijn de gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, kleine dwergvleermuis, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis en de watervleermuis bekend voor te komen. Er is geen bebouwing aanwezig binnen het projectgebied. Verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen zoals de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, meervleermuis en de tweekleurige vleermuis kunnen worden uitgesloten voor te komen binnen de projectgebieden. Binnen het projectgebied zijn er vijf boomholtes aangetroffen (Bijlage 3). Verblijfplaatsen van boombewonende soorten zoals de kleine dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en de watervleermuis kunnen niet worden uitgesloten binnen het projectgebied voor te komen.

Sluisstraat & Legendijk

Vleermuizen kunnen lijnvormige structuren in het landschap als vliegroute gebruiken. De lijnvormige structuur van de straat en aangrenzende rivier de Zaan kan hierbij mogelijk als vliegroute dienen. De geplande ontwikkeling doet geen afbreuk aan de lijnvormige structuur van deze rivier en straat.

In de omgeving van het projectgebied zijn de beschermde zoogdieren de boommarter, bunzing, eekhoorn, hermelijn, noordse woelmuis, waterspitsmuis en de wezel bekend voor te komen.

De boommarter komt voor in oude bossen met boomholtes en grotere bosgebieden. Ook in kleinere bosschages in open landschap komt de soort voor in de Zaanstreek. Er zijn recente waarnemingen gedaan van een levende boommarter in Koog aan de Zaan, op ongeveer twee kilometer afstand van het projectgebied. Er is geen uitgesproken geschikt habitat voor de boommarter aanwezig in het projectgebied. De aanwezige boomholtes zijn van onvoldoende formaat om als verblijfplaats voor de boommarter te dienen. Er zijn onvoldoende zones met rust en dekking aanwezig in het projectgebied. Het voorkomen van boommarter binnen het projectgebied wordt daarom uitgesloten.

De bunzing, hermelijn, en wezel zijn bekend voor te komen in de omgeving van het projectgebied. Deze marterachtigen komen voor op plekken met dekking van bijvoorbeeld groenstructuren, takkenrillen, holen en voldoende voedselaanbod. De groenstructuren in de omgeving bieden onvoldoende mogelijkheid tot verplaatsing in dekking en zijn veelal versnipperd. Veel van de groenstructuren in de tuinen vallen buiten de werkzaamheden. Gelet op de eisen aan het leefgebied, is het niet te verwachten dat er voor kleine marterachtigen essentieel leefgebied aanwezig is binnen het projectgebied.

De eekhoorn is vanuit een enkele waarneming bekend voor te komen op twee kilometer van het projectgebied. Er zijn echter slecht passeerbare barrières voor de eekhoorn aanwezig tussen het projectgebied en het bekende verspreidingsgebied. Het betreffen meerdere drukke wegen en de rivier de Zaan. Er zijn tijdens het veldbezoek geen nesten of individuen van de eekhoorn aangetroffen.

De noordse woelmuis en de waterspitsmuis zijn bekend voor te komen in de omgeving van het projectgebied. De voorkeursbiotoop van noordse woelmuis is voornamelijk drassig terrein zoals riet- of hooiland met een goed ontwikkelde oever- en rietvegetatie. De waterspitsmuis is een aan schoon water gebonden soort waarbij een goed ontwikkelde oever- en rietvegetatie aanwezig is. Er is geen drassig terrein, oppervlaktewater of goed ontwikkelde water- of oevervegetatie beschikbaar binnen het projectgebied. De noordse woelmuis en de waterspitsmuis worden op basis hiervan uitgesloten voor te komen binnen het projectgebied.

3.2.2 VOGELS

Sluisstraat

Binnen het projectgebied zijn er geen potentieel jaarrond beschermde nesten in bomen aangetroffen. Broedvogels met jaarrond beschermde nesten zoals de buizerd, ransuil en de sperwer worden niet verwacht te broeden binnen het projectgebied Sluisstraat.

Legendijk

Binnen het projectgebied zijn er vijf potentieel jaarrond beschermde nesten aangetroffen (Bijlage 3). Nesten van boombewonende soorten zoals de buizerd, ransuil en de sperwer kunnen niet worden uitgesloten binnen het projectgebied.

Sluisstraat & Legendijk

In de omgeving van het projectgebied zijn verschillende vogels met jaarronde beschermde nesten bekend voor te komen. Er is geen bebouwing aanwezig binnen het projectgebied. Nesten van gebouwbezonende soorten als de gierzwaluw en de huismus worden uitgesloten binnen het projectgebied voor te komen. Essentieel leefgebied van huismus bestaat uit groenblijvende struiken en beplanting dichtbij het nest. Er is veel groenblijvende groenstructuur in de omgeving, er blijven veel grote bomen staan en de tuinen blijven ongemoeid. Derhalve is het niet aannemelijk dat er essentieel leefgebied van de huismus verdwijnt. Op twee locaties buiten het projectgebied is essentieel leefgebied waargenomen. Deze locaties betreffen particuliere tuinen.

Algemene broedvogels zijn bekend voor te komen in de omgeving van het projectgebied. Er zijn groenstructuren en volwassen bomen binnen het projectgebied aanwezig. Broedgevallen van deze soorten kunnen verwacht worden binnen het projectgebied.

3.2.3 AMFIBIEËN

Sluisstraat & Lagendijk

De rugstreeppad is bekend voor te komen in de omgeving van de projectgebieden. Deze soort gebruikt over het algemeen ondiepe poelen en visvrije wateren als voorplantingshabitat. Deze habitateisen zijn niet aanwezig binnen het projectgebied. Er zijn tevens barrières aanwezig voor verspreiding vanuit de huidige locaties waar rugstreeppad bekend is. Vanuit het oosten is de Zaan een niet passeerbare barrière en vanuit het westen zijn dat verschillende brede wegen. Gelet op de habitateisen en de barrières voor verspreiding vanuit huidige leefgebieden wordt de rugstreeppad niet verwacht voor te komen binnen de projectgebieden. Andere beschermde amfibieën zijn niet bekend voor te komen in de omgeving van de projectgebieden.

Er komen verschillende soorten algemene vrijgestelde amfibieën voor in de omgeving, waaronder de bruine kikker, gewone pad, en de kleine watersalamander. Deze soorten zijn bekend voor te komen binnen stedelijke omgeving en kunnen binnen de projectgebieden mogelijk landbiotoop vinden.

3.2.4 REPTIELEN

Sluisstraat & Lagendijk

In de omgeving van de projectgebieden is de ringslang bekend voor te komen. De ringslang komt voor in waterrijke gebieden met voldoende prooidieren zoals kikkers en padden. Er is geen oppervlaktewater aanwezig binnen de projectgebieden, tevens is er geen voortplantingshabitat in de vorm van broeihopen aanwezig. De ringslang wordt niet verwacht voor te komen binnen het projectgebied.

3.2.5 VISSEN

Sluisstraat & Lagendijk

In de omgeving van het projectgebied zijn geen beschermde vissen bekend voor te komen. Er is geen oppervlaktewater aanwezig binnen de projectgebieden, derhalve worden beschermde vissen uitgesloten voor te komen binnen het projectgebied.

3.2.6 ONGEWERVELDEN

De onderzochte groep ongewervelden bestaat onder andere uit dagvlinders, libellen en weekdieren.

Sluisstraat

In de omgeving van het projectgebied zijn de gevlekte witsnuitlibel en de grote vos bekend voor te komen. De gevlekte witsnuitlibel maakt gebruik van oppervlaktewater met een goed ontwikkelde water- en oevervegetatie. Gelet op de afwezigheid van oppervlaktewater wordt deze soort niet verwacht voor te komen binnen het projectgebied. De voortplantingshabitat van grote vos betreft open bosgebieden met aanwezigheid van de waardplant iep. Er zijn geen iepen waargenomen, daarnaast is de bosomgeving die deze soort nodig heeft niet aanwezig. Derhalve wordt uitgesloten dat er voortplantingshabitat binnen het projectgebied aanwezig is.

Lagendijk

In de omgeving van het projectgebied zijn de gevlekte witsnuitlibel en de grote vos bekend voor te komen. De gevlekte witsnuitlibel maakt gebruik van oppervlaktewater met een goed ontwikkelde water- en oevervegetatie. Gelet op de afwezigheid van oppervlaktewater is deze soort niet verwacht voor te komen binnen het projectgebied. De voortplantingshabitat van grote vos betreft open bosgebieden met aanwezigheid van de waardplant iep. Er zijn 2 grote iepen (*Ulmus x hollandica* 'Vegeta') aanwezig aan het zuidelijke deel van de Lagendijk. De betreffende boshabitat is echter niet aanwezig, er wordt geen voortplantingshabitat verwacht voor te komen binnen het projectgebied.

3.2.7 VAATPLANTEN

Sluisstraat

In de omgeving van het projectgebied zijn het glad biggenkruid en de wilde averuit bekend voor te komen. Glad biggenkruid en wilde averuit zijn bekend van een schrale wegberm nabij de rijksweg A8. De betreffende planten komen voor in zanderige schrale omstandigheden, de bermen en groenstroken binnen het projectgebied zijn veelal voedselrijk met veel gras en weinig kruiden. Gelet op de habitat in de bermen en groenstroken binnen het projectgebied worden er geen exemplaren van wilde averuit of glad biggenkruid verwacht.

Lagendijk

In de omgeving van het projectgebied zijn het glad biggenkruid en de wilde averuit bekend voor te komen. Glad biggenkruid en wilde averuit zijn bekend van een schrale wegberm nabij de rijksweg A8. De betreffende planten komen voor in zanderige schrale omstandigheden. De parkeerplaats in het zuiden van het projectgebied aan de bebouwing van Tate & Lyle is omringd door een schrale berm. Tijdens het veldbezoek is er bijenorchis waargenomen, wat duidt op een schrale, kalkrijke en zanderige groeiplaats. Gelet op de eisen van glad biggenkruid en de wilde averuit zijn deze planten niet uitgesloten voor te komen binnen het projectgebied.

3.2.8 MOGELIJK AANWEZIGE BESCHERMDE SOORTEN EN FUNCTIES

Het projectgebied herbergt mogelijk meerdere functies voor beschermde diersoorten. In het projectgebied kunnen op basis van het aanwezige habitat de volgende soorten en functies niet op voorhand worden uitgesloten voor te komen (Tabel 1).

Tabel 1: Te verwachten beschermde soorten en functies

Soort / soortgroep	Functies	Bescherming Wnb	Mogelijk aanwezig in:
Broedvogels	Nesten	Artikel 3.1 (VR)	Struweel en bomen
Vaatplanten	Standplaatsen	Artikel 3.10 (Wnb B)	Groenstrook
Vleermuizen	Verblijfplaats(en)	Artikel 3.5 (HR, bijlage IV)	Boomholtes

3.3 EFFECTEN

Indien beschermde soorten in het projectgebied of binnen de invloedssfeer hiervan kunnen voorkomen, wordt onderzocht of de voorgenomen ontwikkeling effect heeft op deze soorten. Indien er effecten op deze soorten worden verwacht, zal worden gezocht naar compenserende of mitigerende maatregelen welke genomen kunnen worden tijdens de ontwikkeling om zo te voorkomen dat de Wet natuurbescherming wordt overtreden. Mochten deze maatregelen niet afdoende zijn, of praktisch niet in te passen in de plannen, zal mogelijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk zijn.

3.3.1 EFFECTEN ONTWIKKELINGEN

De te verwachten effecten op soorten en functies zijn opgedeeld in tijdelijke en permanente effecten. Deze zijn schematisch weergegeven in tabel 2. Daarnaast zijn de beschermde soorten en functies beschreven waar geen effecten op worden verwacht bij uitvoering van de werkzaamheden.

Geen effecten

Wanneer de geplande werkzaamheden plaatsvinden buiten het broedseizoen van vogels (globaal maart - augustus) wordt geen effect verwacht op algemene broedvogels.

De bomen met potentieel beschermde functie zijn nummer 10, 35, 46, 47, 52 (Sluisstraat), 77, 83, 84 en 88 uit de boominspectie (Groenadvies Amsterdam, 2021). Twee resterende bomen die niet in de boominspectie behandeld worden bevatten tevens potentieel beschermde functies (Bijlage 3). In het geval dat deze bomen niet gekapt worden wordt er geen vervolgonderzoek geadviseerd. Er worden dan geen negatieve effecten verwacht op de verblijfplaatsen van vleermuizen en jaarrond beschermde nesten.

Indien de groenstrook in het zuiden van het projectgebied Lagendijk ongemoeid blijft is er geen negatief effect te verwachten op beschermde vaatplanten.

Tijdelijke effecten

De geplande werkzaamheden zullen mogelijk gepaard gaan met effecten van tijdelijke invloed door geluid, licht en trillingen. Dit verstoort mogelijk de algemene amfibieën, (broed)vogels en zoogdieren die gebruik maken van het projectgebied

Permanente effecten

Sluisstraat

In één boom binnen het projectgebied is een potentiële verblijfplaats van een vleermuis aanwezig. Door het verwijderen van de boom in het projectgebied kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen verloren gaan en kunnen individuen van vleermuizen worden gedood.

Indien de werkzaamheden in het broedseizoen van vogels (globaal maart - augustus) plaatsvinden kunnen er mogelijk nestlocaties van algemene broedvogels worden vernietigd en verstoord en kunnen individuen worden gedood. Tijdens de werkzaamheden kunnen mogelijk individuen van algemene amfibieën en zoogdieren worden gedood

Tabel 3: Mogelijke effecten op beschermde soorten Sluisstraat

Soort / soortgroep	Effect	Verbodsbepaling
Broedvogels	Opzettelijk doden Opzettelijk vernielen / beschadigen nest Opzettelijk verstoren	Artikel 3.1 (VR) Lid 1 Artikel 3.1 (VR) Lid 2 Artikel 3.1 (VR) Lid 4
Vleermuizen	Opzettelijk doden Opzettelijk verstoren Opzettelijk vernielen / beschadigen verblijfplaats	Artikel 3.5 (HR, bijlage IV) Lid 1 Artikel 3.5 (HR, bijlage IV) Lid 2 Artikel 3.5 (HR, bijlage IV) Lid 4

Lagendijk

In vijf bomen binnen het projectgebied is een potentieel jaarrond beschermde nestlocatie voor vogels aanwezig (Bijlage 3). Door het verwijderen van deze bomen in de projectgebieden kunnen jaarrond beschermde nesten verloren gaan en kunnen individuen van broedvogels worden gedood.

In vijf andere bomen binnen het projectgebied zijn mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig, deze staan in bijlage 3 weergegeven. Door het verwijderen van deze bomen in de projectgebieden kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen verloren gaan en kunnen individuen van vleermuizen worden gedood.

In de schrale berm in het zuiden van het projectgebied kunnen mogelijk exemplaren van het glad biggenkruid en de wilde averuit aanwezig zijn. Tijdens de werkzaamheden kunnen standplaatsen van glad biggenkruid en wilde averuit verloren gaan.

Indien de werkzaamheden in het broedseizoen van vogels (globaal maart - augustus) plaatsvinden kunnen er mogelijk nestlocaties van algemene broedvogels worden vernietigd en verstoord en kunnen individuen worden gedood. Tijdens de werkzaamheden kunnen mogelijk individuen van algemene amfibieën en zoogdieren worden gedood.

Tabel 2: Mogelijke effecten op beschermde soorten Lagendijk

Soort / soortgroep	Effect	Verbodsbepaling
Broedvogels	Opzettelijk doden Opzettelijk vernielen / beschadigen nest Opzettelijk verstoren	Artikel 3.1 (VR) Lid 1 Artikel 3.1 (VR) Lid 2 Artikel 3.1 (VR) Lid 4
Vleermuizen	Opzettelijk doden Opzettelijk verstoren Opzettelijk vernielen / beschadigen verblijfplaats	Artikel 3.5 (HR, bijlage IV) Lid 1 Artikel 3.5 (HR, bijlage IV) Lid 2 Artikel 3.5 (HR, bijlage IV) Lid 4
Vaatplanten	Opzettelijk vernielen / beschadigen standplaats	Artikel 3.10 (Wnb B)

3.4 AANBEVELINGEN TEN AANZIEN VAN DE WET NATUURBESCHERMING

3.4.1 AANVULLENDE INVENTARISATIES PROJECTGEBIED

Het projectgebied herbergt mogelijk functies voor beschermde vleermuizen en broedvogels met jaarrond beschermde nesten. Of en waar deze zich in het projectgebied bevinden is nog onbekend. Het is aan te bevelen nader onderzoek uit te laten voeren naar vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen evenals de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van broedvogels. Het onderzoek naar vleermuizen dient afgestemd te zijn op de mogelijke aanwezigheid van de kleine dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en de watervleermuis. Het onderzoek naar jaarrond beschermde nesten dient afgestemd te zijn op de mogelijke aanwezigheid van de boomvalk, ransuil en de sperwer.

3.4.2 MITIGERENDE MAATREGELEN

Om overtreding op de Wet natuurbescherming te voorkomen dienen de volgende maatregelen te worden genomen.

- Er zijn mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig binnen het projectgebied. Na aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen zullen (indien verblijfplaatsen aanwezig zijn) nader te specificeren mitigerende maatregelen getroffen dienen te worden.
- Er zijn mogelijk jaarrond beschermde nesten aanwezig in bomen die worden gekapt of die zich binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden bevinden. Na aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten zullen (indien jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn) nader te specificeren mitigerende maatregelen getroffen dienen te worden.
- Om de plannen voor het projectgebied te realiseren zullen mogelijk bomen en struweel worden verwijderd. Het is aan te bevelen het verwijderen van bomen en struweel buiten het broedseizoen van vogels (globaal maart t/m augustus) uit te voeren. De vermelde periode is niet leidend, elk broedgeval is beschermd. Ook broedgevallen buiten deze periode mogen niet verstoord worden. Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen plaats moeten vinden dient een aanvullende inspectie op broedvogels door een ecooloog te worden uitgevoerd om overtredingen te voorkomen.
- Tijdens grondverzet kunnen er mogelijk individuen van de algemene amfibieën en zoogdieren worden gedood. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een melding te worden gedaan bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, omdat er gebruik wordt gemaakt van de provinciale vrijstelling. Er dienen maatregelen te worden getroffen om het doden van algemene amfibieën en zoogdieren te voorkomen.
- De werkzaamheden dienen, richting te handhaven groen, in één richting te worden uitgevoerd waardoor aanwezige fauna voor de werkzaamheden uit kunnen vluchten.

3.4.3 ONTHEFFING WET NATUURBESCHERMING

De noodzaak voor een ontheffing van de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming kan op voorhand niet worden uitgesloten. Uit aanvullende onderzoeken zal moeten blijken of er beschermde functies of dieren in het projectgebied voorkomen en welke negatieve effecten met de werkzaamheden mogelijk gepaard gaan. Indien aanvullende inventarisaties aantonen dat het projectgebied functies bevat voor beschermde soorten en verstoring niet voorkomen kan worden, dient een ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd. Hier kunnen voorwaarden in de vorm van mitigerende maatregelen aan verbonden zijn.

4 GEBIEDSBESCHERMING

De projectgebieden bevinden zich niet in beschermde natuurgebieden (Afbeelding 2). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op circa 0,8 kilometer afstand van het projectgebied en betreft het "Wormer- en Jisperveld en Kalverpolder". "Polder Westzaan" is een ander Natura 2000-gebied ten westen van het projectgebied en ligt op 1,2 kilometer afstand. Op 500 meter van het projectgebied ligt een gedeelte van het NNN genaamd Kalverpolder. Dit betreft een kerngebied en ligt grotendeels binnen het Natura 2000-gebied "Wormer- en Jisperveld en Kalverpolder".



Afbeelding 2: Projectgebied ten opzichte van beschermde natuur (Provincie Noord-Holland)

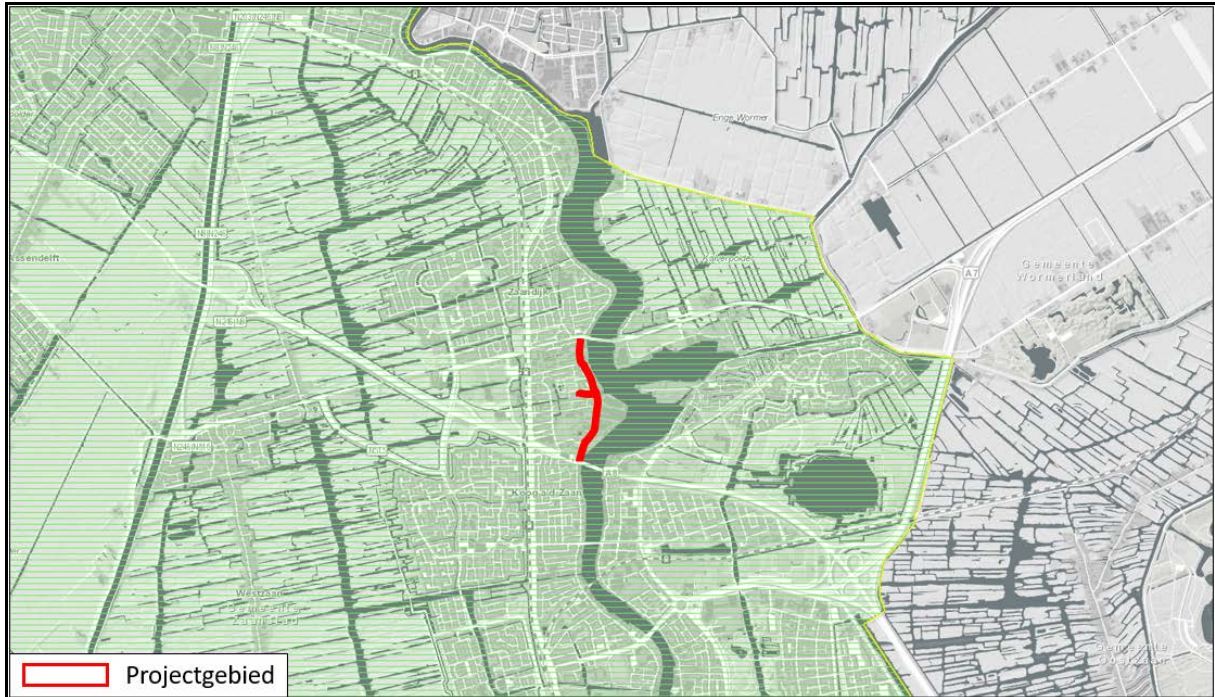
4.1 EFFECTEN

Het projectgebied bevindt zich niet in de nabijheid van beschermde natuur. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden en delen van het NNN bevinden zich op voldoende afstand van het projectgebied om directe effecten uit te sluiten.

De geplande ontwikkelingen kunnen een toename van stikstofemissies ten gevolge hebben. Hierdoor kan stikstofdepositie plaatsvinden in omliggende Natura 2000-gebieden, welke hier mogelijk negatieve effecten van ondervinden. De sloop- en bouwwerkzaamheden tijdens de realisatiefase van de ontwikkeling zijn vrijgesteld. De herinrichting zal naar verwachting geen verandering in de stikstof emissie ten gevolge hebben. Tijdens de gebruiksfase is het eveneens niet aannemelijk dat het aantal verkeersbewegingen stijgt ten opzichte van de huidige situatie. Er is geen berekening van de stikstofdepositie in de gebruiksfase met behulp van de "AERIUS Calculator" benodigd.

5 HOUTOPSTANDEN

De bomen in het projectgebied vallen binnen de door de gemeenteraad Zaanstad vastgestelde bebouwde kom, zie afbeelding 3. De bepalingen ten aanzien van houtopstanden uit de Wet natuurbescherming zijn dan ook niet van toepassing voor het kappen van de bomen.



Afbeelding 3: Bebouwde komgrenzen betreffende houtopstanden als vastgesteld door gemeente Zaanstad (Provincie NH).

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 CONCLUSIES

Sluisstraat

Het projectgebied biedt potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen. Deze potentiële verblijfplaatsen kunnen als gevolg van de herontwikkeling vernield of verstoord worden. Hierbij kunnen ook individuen gedood worden. De groenstructuren in het projectgebied kunnen door algemene broedvogels gebruikt worden als broedbiotoop. In het projectgebied kunnen algemene amfibieën zoals de bruine kikker en de gewone pad voorkomen.

Op basis van het aanwezige habitat worden andere beschermde soorten niet verwacht binnen het projectgebied voor te komen.

Lagendijk

Het projectgebied biedt potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen. Deze potentiële verblijfplaatsen kunnen als gevolg van de herontwikkeling vernield of verstoord worden. Hierbij kunnen eveneens individuen gedood worden.

Het projectgebied biedt potentiële nestlocaties voor vogels met jaarrond beschermde nesten. Deze potentiële nestlocaties kunnen als gevolg van de herinrichting vernield of verstoord worden. Hierbij kunnen eveneens individuen gedood worden.

Binnen het projectgebied zijn er mogelijk standplaatsen van het glad biggenkruid en wilde averuit aanwezig. Deze mogelijke standplaatsen kunnen bij de werkzaamheden vernield worden.

De groenstructuren in het projectgebied kunnen door algemene broedvogels gebruikt worden als broedbiotoop. In het projectgebied kunnen algemene amfibieën worden waargenomen als zoals de bruine kikker en de gewone pad.

Op basis van het aanwezige habitat worden andere beschermde soorten niet verwacht binnen het projectgebied.

Sluisstraat en Lagendijk

De geplande ontwikkelingen kunnen een toename van stikstofemissies ten gevolge hebben. Hierdoor kan stikstofdepositie plaatsvinden in omliggende Natura 2000-gebieden, welke hier mogelijk negatieve effecten van ondervinden. De sloop- en bouwwerkzaamheden tijdens de realisatiefase van de ontwikkeling zijn vrijgesteld. De herinrichting zal naar verwachting geen verandering in de stikstof emissie ten gevolge hebben. Tijdens de gebruiksfase is het eveneens niet aannemelijk dat het aantal verkeersbewegingen stijgt ten opzichte van de huidige situatie. Er is geen berekening van de stikstofdepositie in de gebruiksfase met behulp van de "AERIUS Calculator" benodigd.

Tijdens de werkzaamheden worden bomen gekapt binnen het projectgebied. De bomen in het projectgebied vallen binnen de door de gemeenteraad van Zaanstad vastgestelde bebouwde kom in het kader van houtopstanden. De bepalingen ten aanzien van houtopstanden uit de Wet natuurbescherming zijn in het projectgebied niet van toepassing voor het kappen van deze bomen. Bij nesten en of holtes in bomen die mogelijk een beschermde functie hebben is vervolgonderzoek nodig alvorens het kappen van deze bomen.

6.2 AANBEVELINGEN

Sluisstraat & Lagendijk

Indien alle bomen met holtes en- of nesten ongemoeid blijven is er geen vervolgonderzoek nodig naar vleermuizen en vogels van jaarrond beschermde nesten. De nummers van bomen die onaangetast moeten blijven in dit scenario zijn 10, 35, 46, 47, 52 (Sluisstraat), 77 ,83, 84 en 88. Daarnaast zijn er twee bomen aangegeven in bijlage 3 die eveneens onaangetast moeten blijven in dit scenario.

Indien de groenstrook met bijenorchis en mogelijke standplaatsen van glad biggenkruid en wilde averuit in huidige staat bewaard blijft is er geen vervolgonderzoek nodig naar beschermde vaatplanten.

Wanneer de bovenstaande aanbevelingen in acht genomen worden zijn de werkzaamheden met deze aanbevelingen vrij uit te voeren buiten het broedseizoen van vogels (globaal maart t/m augustus).

Sluisstraat

In het geval dat de betreffende boom (nummer 52) met holte gekapt wordt is er nader onderzoek naar vleermuizen benodigd alvorens men met de werkzaamheden kan aanvangen (Tabel 2). Daarnaast dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels en de zorgplicht voor algemene soorten.

Tabel 2: Te verwachten beschermde soorten en aanbevolen inventarisaties

Soort / soortgroep	Aanvullend onderzoek	Onderzoekperiode
Algemene broedvogels	Nesten, indien niet buiten het broedseizoen gewerkt wordt	Binnen de periode maart t/m augustus
Vleermuizen	Zomer- en kraamverblijfplaatsen	1 juni t/m 15 juli
Vleermuizen	Paarverblijfplaatsen en zwermplaatsen	15 augustus t/m 1 oktober

Legendijk

In het geval dat een van de bomen met holte of potentieel jaarrond beschermd nest gekapt wordt is er nader onderzoek naar vleermuizen en broedvogels met jaarrond beschermde nesten benodigd alvorens men met de werkzaamheden kan aanvangen (Tabel 3). In het geval dat de groenstrook in het zuiden van het projectgebied bij de parkeerplaats van Tate & Lyle verwijderd of aangepast wordt is er nader onderzoek nodig naar het voorkomen van beschermde vaatplanten alvorens men met de werkzaamheden kan aanvangen (Tabel 3). Daarnaast dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels en de zorgplicht voor algemene soorten.

Tabel 3: Te verwachten beschermde soorten en aanbevolen inventarisaties

Soort / soortgroep	Aanvullend onderzoek	Onderzoekperiode
Algemene broedvogels	Nesten, indien niet buiten het broedseizoen gewerkt wordt	Binnen de periode maart t/m augustus
Broedvogels	Jaarrond beschermde nesten	Binnen de periode maart t/m augustus
Vaatplanten	Standplaatsen glad biggenkruid en wilde averuit, mits de groenstrook verwijderd wordt.	Binnen de periode juli t/m september
Vleermuizen	Zomer- en kraamverblijfplaatsen	1 juni t/m 15 juli
Vleermuizen	Paarverblijfplaatsen en zwermplaatsen	15 augustus t/m 1 oktober

7 LITERATUUR

BIJ12 (2017) Kennisdocument gewone dwergvleermuis, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

BIJ12 (2017) Kennisdocument gierzwaluw, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

BIJ12 (2017) Kennisdocument huismus, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.

Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill, (2011) Vleermuizen, Tirion Natuur uitgevers BV, Baarn.

Groenadvies Amsterdam (2021) Bomen effect analyse Lagendijk, Koog aan de Zaan.

Netwerk Groene Bureaus (2017) Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, juli 2017.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2020) Vleermuisprotocol 2021, oktober 2020.

Internet

NDFF

www.gbif.org

www.piscaria.nl

www.provinciaalgeoregister.nl/georegister/

www.ravon.nl

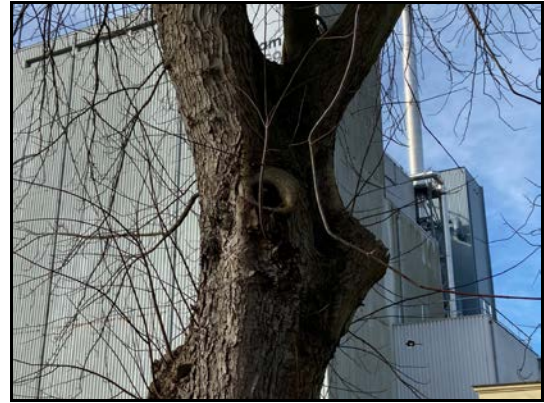
www.stowa.nl (limnodata neerlandica)

www.synbiosys.alterra.nl/natura2000

www.telmee.nl

www.verspreidingsatlas.nl

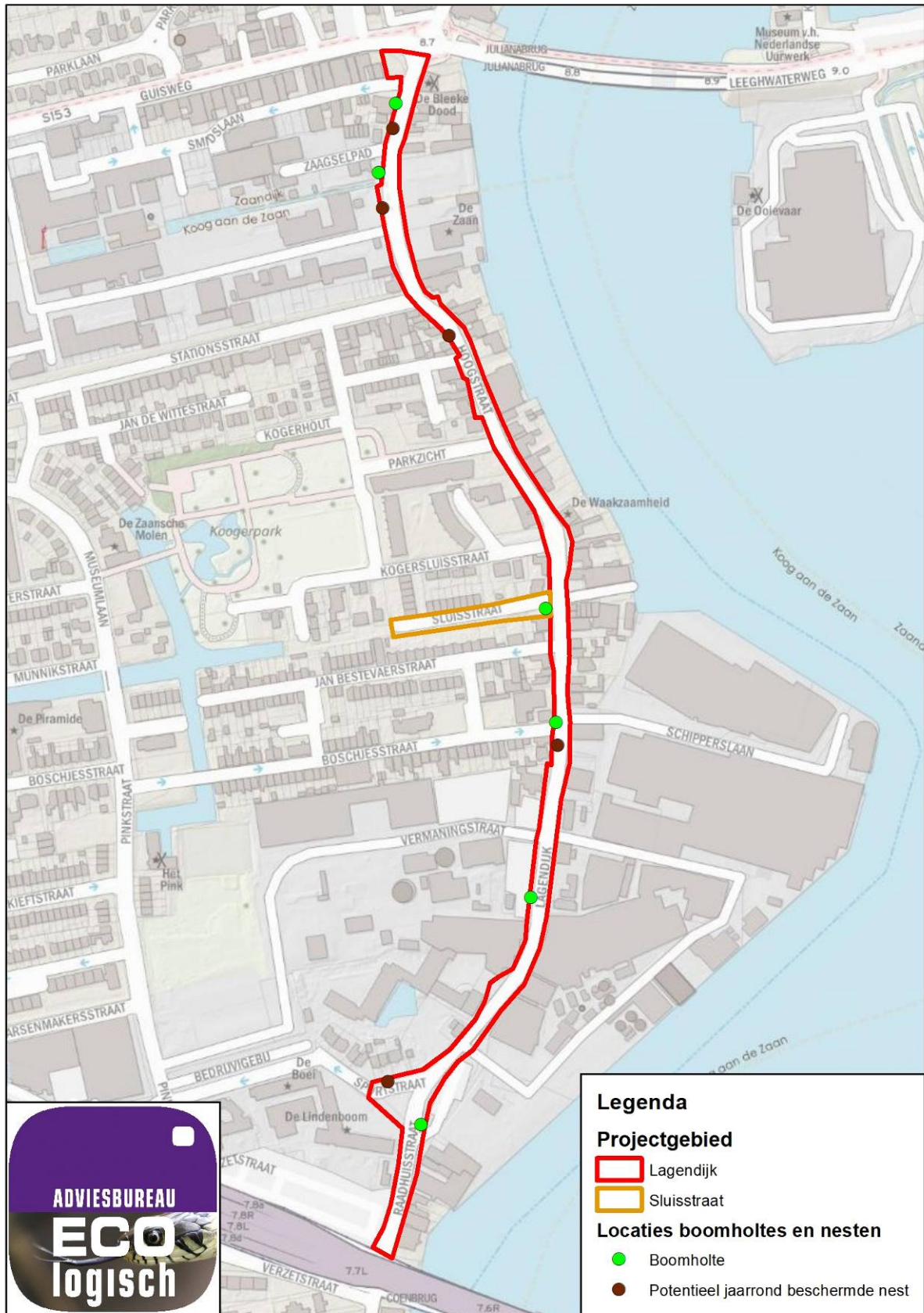
Bijlage 1: Foto-impressie Lagendijk



Bijlage 2: Foto-impressie Sluisstraat



Bijlage 3: Kaart boomholtes en nesten



Bijlage 4: Tabel mogelijk aanwezige soorten

Tabel 1: Overzicht beschermde soorten in kilometerhokken 115/497 en 115/498

Soortgroep	Naam	Bescherming	Afstand
Amfibieën	bastardkikker ¹	Wnb A	< 3km*
Amfibieën	bruine kikker ¹	Wnb A	< 1km
Amfibieën	gewone pad ¹	Wnb A	< 1km*
Amfibieën	kleine watersalamander ¹	Wnb A	< 3km*
Amfibieën	meerkikker ¹	Wnb A	< 5km*
Amfibieën	rugstreeppad	HR IV & Bern II	< 2km*
Ongewervelden	gevlekte witsnuitlibel	HR IV & Bern II	< 5km
Ongewervelden	grote vos	Wnb A	< 5km
Reptielen	ringslang	Wnb A	< 5km
Vaatplanten	wilde averuit	Wnb B	< 5km
Vaatplanten	glad biggenkruid	Wnb B	< 5km
Vleermuizen	gewone dwergvleermuis	HR IV	< 1km*
Vleermuizen	gewone grootoorvleermuis	HR IV & Bern II	< 5km*
Vleermuizen	kleine dwergvleermuis	HR IV & Bern II	< 2km
Vleermuizen	laatvlieger	HR IV & Bern II	< 1km*
Vleermuizen	meervleermuis	HR IV & Bern II	< 1km*
Vleermuizen	rosse vleermuis	HR IV & Bern II	< 2km*
Vleermuizen	ruige dwergvleermuis	HR IV & Bern II	< 1km*
Vleermuizen	tweekleurige vleermuis	HR IV & Bern II	< 2km*
Vleermuizen	watervleermuis	HR IV & Bern II	< 2km*
Vogels	blauwe reiger	Cat. 5	< 2km*
Vogels	boerenwaluw	Cat. 5	< 3km*
Vogels	boomkruiper	Cat. 5	< 2km*
Vogels	boomvalk	Cat. 4	< 3km*
Vogels	bosuil	Cat. 5	< 5km*
Vogels	buizerd	Cat. 4	< 2km*
Vogels	ekster	Cat. 5	< 1km*
Vogels	gierzwaluw	Cat. 2	< 3km*
Vogels	groene specht	Cat. 5	< 4km*
Vogels	grote bonte specht	Cat. 5	< 2km*
Vogels	havik	Cat. 4	< 2km*
Vogels	huismus	Cat. 2	< 1km*
Vogels	huiswaluw	Cat. 5	< 3km*
Vogels	ijsvogel	Cat. 5	< 1km*
Vogels	kerkuil	Cat. 3	< 2km*
Vogels	koolmees	Cat. 5	< 2km*
Vogels	ooievaar	Cat. 3	< 3km*
Vogels	pimpelmees	Cat. 5	< 3km*
Vogels	ransuil	Cat. 4	< 2km*
Vogels	slechtvalk	Cat. 3	< 3km*
Vogels	sperwer	Cat. 4	< 3km*
Vogels	spreeuw	Cat. 5	< 3km*
Vogels	steenuil	Cat. 1	< 5km*
Vogels	tapuit	Cat. 5	< 5km*
Vogels	torenavalk	Cat. 5	< 3km*
Vogels	wespendief	Cat. 4	< 3km*
Vogels	zwarte kraai	Cat. 5	< 1km*
Vogels	zwarte roodstaart	Cat. 5	< 5km*
Zoogdieren	boomarter	Wnb A	< 5km

Soortgroep	Naam	Bescherming	Afstand
Zoogdieren	bosmuis ¹	Wnb A	< 2km*
Zoogdieren	bunzing	Wnb A	< 3km*
Zoogdieren	dwergmuis ¹	Wnb A	< 2km*
Zoogdieren	dwergpspitsmuis ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	eekhoorn	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	egel ¹	Wnb A	< 1km*
Zoogdieren	gewone bosspitsmuis ¹	Wnb A	< 2km*
Zoogdieren	haas ¹	Wnb A	< 2km*
Zoogdieren	hermelijn	Wnb A	< 3km*
Zoogdieren	huisspitsmuis ¹	Wnb A	< 2km*
Zoogdieren	konijn ¹	Wnb A	< 2km*
Zoogdieren	noordse woelmuis	HR IV	< 2km*
Zoogdieren	ree ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	rosse woelmuis ¹	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	veldmuis ¹	Wnb A	< 3km*
Zoogdieren	vos ¹	Wnb A	< 2km*
Zoogdieren	waterspitsmuis	Wnb A	< 2km*
Zoogdieren	wezel	Wnb A	< 1km*
Zoogdieren	woelrat ¹	Wnb A	< 5km

* = op basis van eerdere waarnemingen van Adviesbureau E.C.O.Logisch B.V.

¹ = Vrijstelling



BOMEN EFFECT ANALYSE SLUISSTRAAT

FASE 1: Bovengronds onderzoek

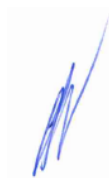
BOMEN EFFECT ANALYSE SLUISSTRAAT

FASE 1: Bovengronds onderzoek

Opdrachtgever:
Gemeente Zaanstad
De heer K. van Geemen

Projectnummer : P22101
Datum : 17 mei 2022

Projectleider : L. Bosch
Controle : N.J. Vernooy
Paraaf :



Postbus 36233
1020 ME AMSTERDAM
Telefoon: 06-50523935
E-mail: info@groenadviesamsterdam.nl



INHOUDSOPGAVE :

SAMENVATTING	3
1 INLEIDING	4
2 ONDERZOEKSRESULTATEN	5
2.1 De bomen	5
2.2 Wet natuurbescherming	14
3 KWALITEIT BOMEN	15
3.1 Conditie en levensverwachting	15
3.2 Kwaliteit van de bestrating	16
3.3 Bijzondere boomwaarden.....	16

BIJLAGEN:

- 1 Overzichtstekening
- 2 Inventarisatielijst



SAMENVATTING

Volgt in het definitieve rapport.



1 INLEIDING

Aanleiding

Voor de Sluisstraat in Koog aan de Zaan zijn werkzaamheden aan de infrastructuur in voorbereiding. Het betreft het één op één vervangen van de bestaande bestrating. Mogelijk wordt gelijktijdig het maaiveld opgehoogd en de riolering vervangen. Onderdeel van de voorbereiding is een onderzoek naar de effecten van de werkzaamheden op de 23 bomen binnen de projectgrenzen.

Uitgevoerd onderzoek

Op uw verzoek wordt het onderzoek in drie fases uitgevoerd:

Fase 1 betreft de bovengrondse beoordeling van de 23 op aangeleverde kaart aangegeven bomen. De beoordeling is uitgevoerd volgens de VTA+ methodiek. Het verschil met de reguliere, alleen visuele methode is dat hierbij ook eenvoudig handgereedschap zoals prikken en klophamer is ingezet om verborgen holten en rottingen op te sporen.

Bij de bovengrondse keuring zijn gegevens verzameld over de soort (Nederlandse en wetenschappelijke naam), stamomtrek, kroondiameter, takvrije hoogte, groei- en vitaliteitskenmerken, kwaliteit van stam en takken, mate van opdruk van de verharding, aanwezigheid van ziekten en plagen en de van belang zijnde omgevingsfactoren. Aan de hand van deze informatie zijn de conditie, levensverwachting en potentiële verplantbaarheid bepaald. Tevens zijn de bomen beoordeeld op aanwezigheid van kernwaarden, zoals beschreven in het Bomenbeleidsplan (2020-2050), paragraaf 4.5.

Dit rapport betreft voorsnog fase 1. De volgende fasen vinden aansluitend plaats:

Fase 2 wordt door het ontwerpteam van gemeente Zaanstad uitgevoerd. Onze kwaliteitsbeoordeling van de bomen geldt als input voor het vervaardigen van een voorlopig ontwerp.

Fase 3 bestaat uit de toetsing van het voorlopig ontwerp door Groenadvies Amsterdam op de effecten ervan op de bomen. Hiervoor wordt bodem- en bewortelingsonderzoek uitgevoerd. Op vier relevante locaties bij bomen wordt een profielkuil gegraven. Op deze wijze wordt inzicht verkregen in de bodemopbouw, het grondwaterregime en de verspreiding en kwaliteit van de beworteling. Deze informatie wordt zo nodig aangevuld door middel van gerichte grondboringen.

Leeswijzer

Dit rapport heeft tot doel een goede basis te vormen met heldere uitgangspunten waarop de besluitvorming voor dit project mede kan worden gestoeld.

Dit rapport beschrijft voor fase 1:

- de onderzoeksvragen en het uitgevoerde veldwerk;
- de onderzoeksresultaten;
- de technische kwaliteit van de bomen (conditie en levensverwachting);
- de functionele kwaliteit van de bomen (de aanwezigheid van kernwaarden zoals beschreven in paragraaf 4.5 van het Bomenbeleidsplan 2020-2050).

2 ONDERZOEKSRESULTATEN

2.1 De bomen

De geïnventariseerde bomen zijn weergegeven op bijlage 1, de overzichtstekening. Op de inventarisatielijst in bijlage 2 zijn de gegevens per boom genoteerd.

Binnen de projectgrenzen zijn 23 boompunten geïnventariseerd. Twee bomen die op de kaart stonden ontbraken in het veld. Eén boom is wel aangegeven op de kaart, maar staat op particuliere grond. Deze boom is om die reden niet meegenomen in de inventarisatie. Deze is op de kaart in bijlage 1 aangegeven als 'particuliere boom'.

De bomen zijn verdeeld over negen soorten/variëteiten.

Boom nummer 1: Een lijsterbes (*Sorbus aucuparia*). De groei is slecht en de kroon sterft in. De boom staat in een heestervak.

Boom nummer 2: Een bastaard meelbes (*Sorbus thuringiaca* 'Fastigiata'). De groei is redelijk. De boom staan in een heestervak.



Boom nummer 4: Een gewone es (*Fraxinus excelsior*). De groei is slecht, de kroon sterft in. In de boom is essentaksterfte aanwezig (*Chalara fraxinea*).



Boom nummer 5: Een ruwe berk (*Betula pendula*). De kroon sterft in. De boom staat in een heestervak.



Boom nummer 6, 7 en 8: Pruimbladige meidoorn (*Crataegus x persimilis* 'Splendens'). De groei is matig, maar van alle drie de bomen is de bladbezetting redelijk. De bomen staan in een heestervak.



Boom nummer 10 en 11: Bolacacia's (*Robinia pseudoacacia* 'Umbraculifera'). De groei is slecht en in de kroon/ op de knot vindt afsterving plaats. De bomen staan in de verharding.



Boom nummer 12: Een bolacacia met een matige groei. De bladbezetting is echter redelijk. De boom staat in de verharding.



Boom nummer 13 en 14: Japanse sierkersen (*Prunus serrulata* CV). De groei is bij beide bomen matig. De groeiplaats is (ruw) gras.



Boom nummer 15: Een zwarte els (*Alnus glutinosa*). De groei is matig. De groeiplaats van de boom is (ruw) gras.



Boom nummer 16, 18 en 20: Bolacacia's. De bomen staan in de verharding. Alle drie de bomen vertonen een slechte groei. Er is over de gehele kroon/ knot afsterving waargenomen.



Boom nummer 17 en 19: Bolacacia's, met een matige groei. De bladbezetting is redelijk. De bomen staan in de verharding.



Boom 21, 22 en 23: Hollandse lindes (*Tilia x Europaea*). De groei is bij deze bomen matig. De boom met nummer 23 is de grootste boom binnen de projectgrenzen en beeldbepalend voor de omgeving.



Enkele noemenswaardigheden over de bomen:

Boom nummer 1: Afstervende bast/ bastnecrose.



Boom nummer 3: Als stobbe aangetroffen in het veld.



Boom nummer 5: Opgebrachte grond om de stamvoet, mogelijke oorzaak van afnemende conditie.



Boom nummers 10 en 11: Beide bomen hebben een beschadigde stamvoet. Boom nummer 10 heeft ook een holte in de stam met een actieve rotting. Boom 11 heeft een instabiele kluit; de boom beweegt in de boomspiegel.



Boom nummer 14: De Japanse sierkers heeft beschadigingen aan de stam en stamvoet, met bloedingen.



Boom nummer 18: Deze boom staat scheef en heeft een inrottende stambeschadiging. Hierdoor is de boom erg breukgevoelig geworden, en ons advies is om deze boom zo snel mogelijk te verwijderen.





2.2 Wet natuurbescherming

De bomen zijn geïnspecteerd op planten (varens), nesten, spleten, spechtengaten of andere mogelijke verblijfplaatsen van dieren. Hierbij zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten in het kader van de wet Natuurbescherming gevonden.

Vogelnesten zijn beschermd vanaf de start van de nestbouw tot het laatste jong is uitgevlogen. In geval van bomenkap dient vóór het kappen te worden uitgesloten dat zich nesten in de boom bevinden die bebroed worden.

De inspectie is uitgevoerd door de boominspecteur en niet door een ecooloog. Onder andere hierdoor heeft deze inspectie dan ook geen status als quickscan of schouw in het kader van de Wet natuurbescherming. Als er ingrepen of werkzaamheden direct onder of om de boom heen plaatsvinden, is een dergelijke quickscan overigens aan te bevelen om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming per abuis overtreden wordt.



3 KWALITEIT BOMEN

3.1 *Conditie en levensverwachting*

De kwaliteit van bomen wordt over het algemeen uitgedrukt in de conditie en de levensverwachting.

Conditie

De conditie is bepaald aan de hand van de groei, de aan- dan wel afwezigheid van scheut- en taksterfte, de knopzetting en de mate van overgroeiing van snoei- en andere wonden. Onder de huidige omstandigheden:

- verkeren 10 bomen in een redelijke conditie
- verkeren 5 bomen in een matige conditie
- verkeren 6 bomen in een slechte conditie.

Levensverwachting

De levensverwachting is bepaald aan de hand van de conditie in samenhang met de aangetroffen gebreken en de lokale groeiplaatsomstandigheden. **Uitgangspunt daarbij is dat de groeiplaatsomstandigheden niet wijzigen.**

De levensverwachting bedraagt voor:

- 12 bomen méér dan 10 jaar
- 3 bomen 5-10 jaar
- 5 bomen 1 à 5 jaar
- 1 boom minder dan 1 jaar.

Wanneer de maaiveldinrichting wordt aangepast, adviseren wij de bomen met een levensverwachting korter dan 10 jaar te kappen. Deze bomen maken namelijk slechts korte tijd deel uit van de nieuwe inrichting. De herinrichting kan daarom beter worden aangepast om nieuwe groeiplaatsen in te richten en de bomen te vervangen.

Dit betreft de bomen:

- 1
- 4
- 5
- 10
- 11
- 14
- 16
- 18
- 20



3.2 Kwaliteit van de bestrating

De ingerichte groeiplaatsen zijn niet overal optimaal, en ontoereikend voor de huidige bomen. Dit is een verwachting op basis van bovengronds zichtbare kenmerken, omdat bodemonderzoek in deze fase nog niet heeft plaatsgevonden. Een gevolg van ontoereikende groeiplaatsen is, dat sommige bomen hun behoeften (voeding en water) direct onder de omringende bestrating zoeken. Door de voegen zijgen namelijk hemelwater en voedingsstoffen in. Bovendien slaat op de onderkant van tegels en klinkers condens neer, waarvan de wortels profiteren. Dit veroorzaakt opdruk van de bestrating.

De mate van opdruk is meegenomen in de bovengrondse inventarisatie:

- Bij 1 boom is de bestratingsopdruk matig;
- Bij 9 bomen is de bestratingsopdruk licht;
- Bij 11 bomen is er geen bestratingsopdruk.

3.3 Bijzondere boomwaarden

De volgende bomen zijn aangemerkt als bomen met een verhoogde- of bijzondere stedelijke- of landschappelijke waarde:

Boom 15 en 22: Verhoogde waarde

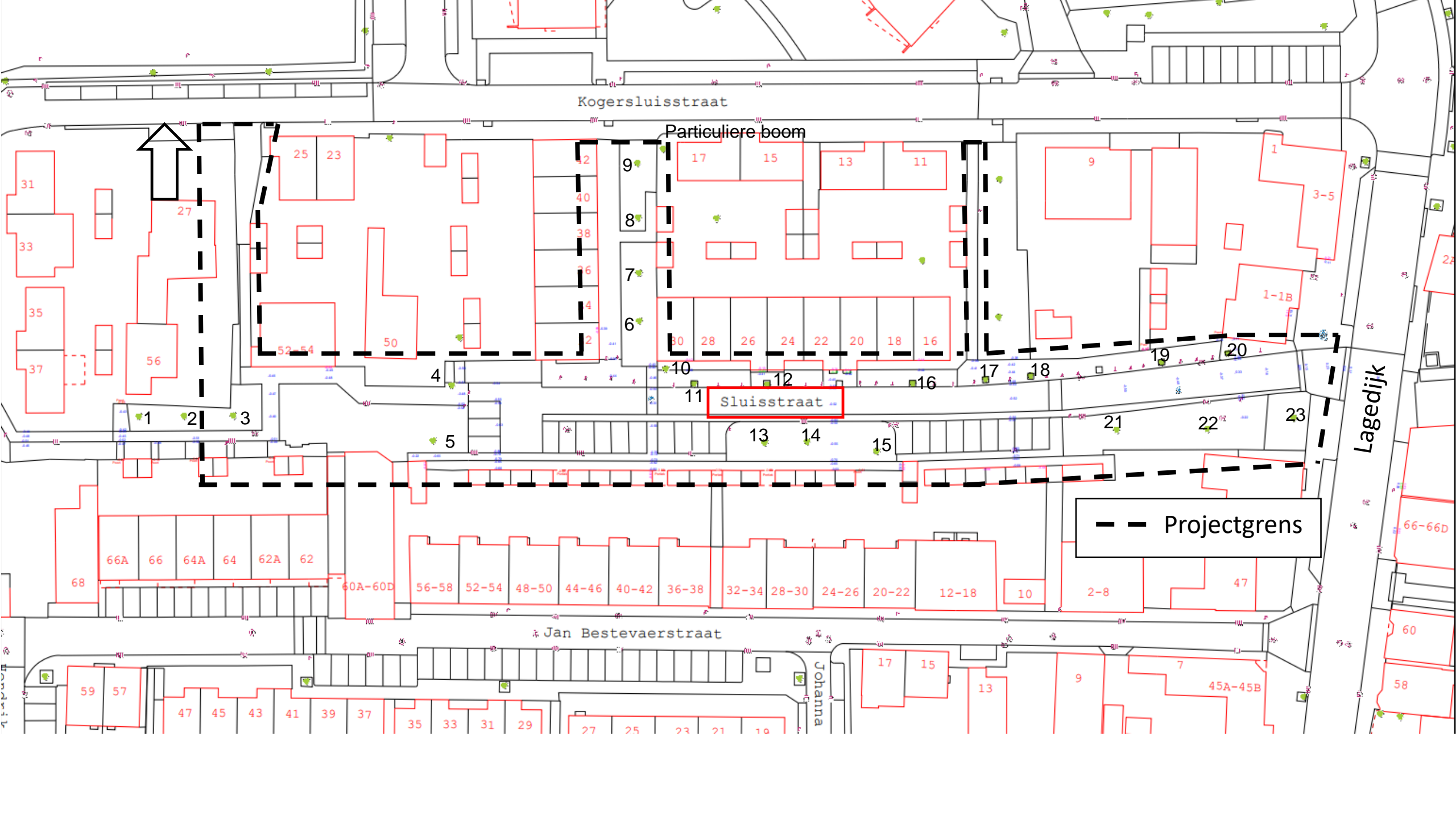
Deze bomen zijn beeldbepalend voor de wijk, en kunnen dienen als oriëntatiepunt.

Boom 23: Bijzondere waarde

Deze boom is de grootste binnen de projectgrenzen. De boom is beeldbepalend voor de Sluisstraat, maar ook voor de Lagendijk. Omdat deze boom voor twee straten beeldbepalend is heeft de boom een bijzondere waarde voor zijn omgeving.

BIJLAGE 1

Overzichtstekening



Kogersluisstraat

Particuliere boom

Sluisstraat

Jan Bestevaerstraat

Lagedijk

-- Projectgrens

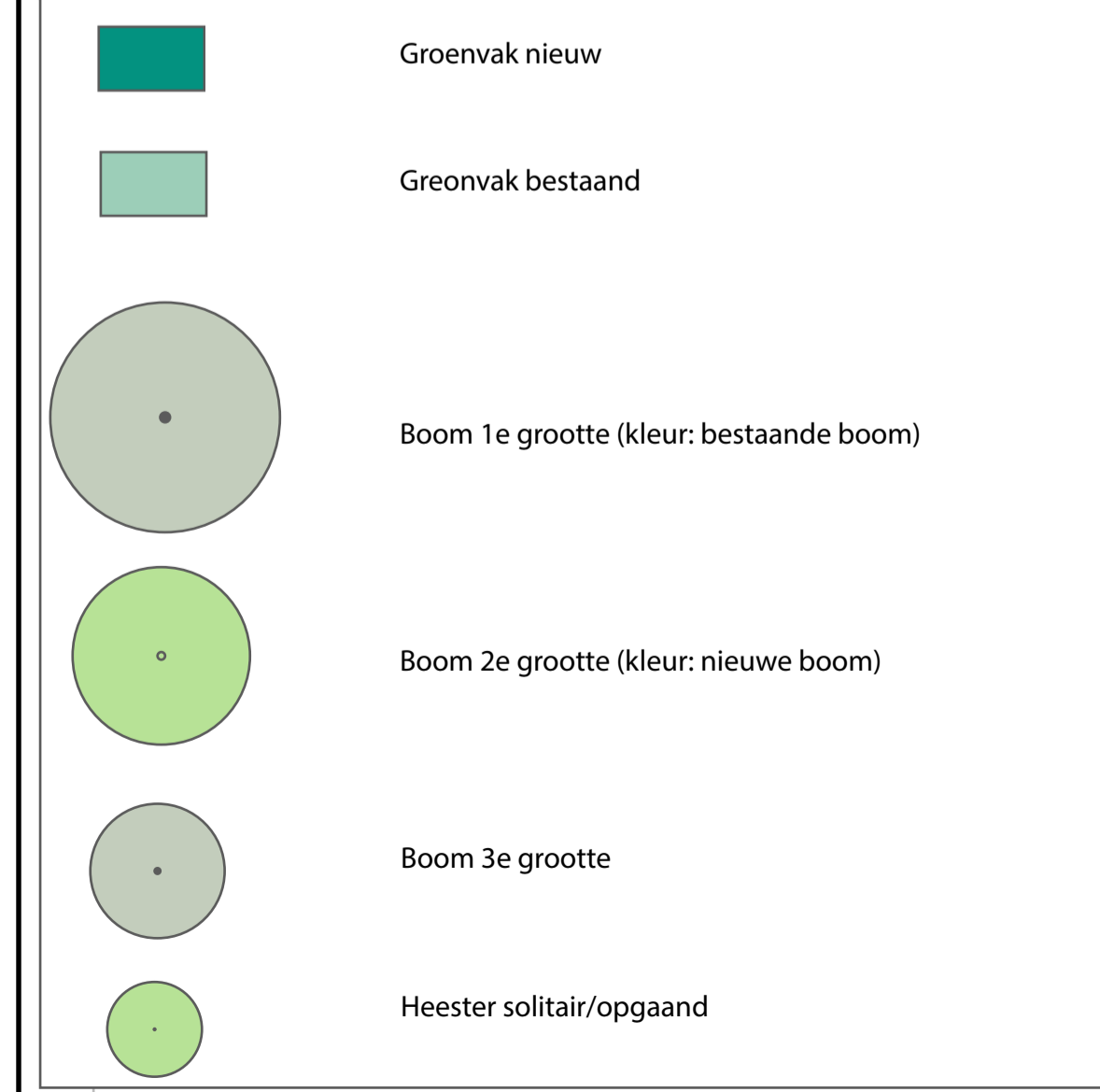
BIJLAGE 2

Inventarisatielijst

INVENTARISATIELIJST



boom nummer	stam omvang in cm	stam diameter in cm	kroon diameter in m	boom hoogte in m	takvrije hoogte in m	leeftijd	groei	boomsoort NL	boomsoort L	groeiplaats	kwaliteit verharding	bijzonderheden	conditie	levensverwachting	Cultuurhistorische waarde	Stedelijke- en landschappelijke waarde	Natuurwaarde	Recreatiewaarde
							goed						goed	<1 jaar				
							redelijk				niet opgedrukt		redelijk	1-5 jaar				
							jong	matig			licht opgedrukt		matig	5-10 jaar				
							halfwas	slecht			matig opgedrukt		slecht	10-25 jaar				
							volwas	stagnerend			zwaar opgedrukt		dood	>25 jaar				
1	55	18	4	0-6	3,5	volwas	slecht	lijsterbes	Sorbus aucuparia	heesterbeplanting	niet opgedrukt	Afstervingsverschijnselen, bastnecrose	slecht	1-5	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde
2	86	27	5	6-9	2	volwas	redelijk	bastaard meelbes	Sorbus x thuringiaca 'Fastigiata'	heesterbeplanting	niet opgedrukt	Beschadigd houtweefsel stam	redelijk	> 10	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde
3												Stobbe						
4	69	22	6	6-9	2,5	halfwas	slecht	gewone es	Fraxinus excelsior	heesterbeplanting	licht opgedrukt	Essentaksterfte, afstervingsverschijnselen, 2 stammig	slecht	1-5	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde
5	107	34	8	9-12	2,5	halfwas	slecht	ruwe berk	Betula pendula	heesterbeplanting	niet opgedrukt	Afstervingsverschijnselen, opgebrachte grond	matig	5-10	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde
6	56	18	6	0-6	2	volwas	matig	pruimbladige meidoorn	Crataegus x persimilis 'Splendens'	heesterbeplanting	niet opgedrukt	nvt	redelijk	>10	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde
7	83	26	7	6-9	2,5	volwas	matig	pruimbladige meidoorn	Crataegus x persimilis 'Splendens'	heesterbeplanting	niet opgedrukt	nvt	redelijk	>10	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde
8	66	21	6	6-9	2,5	volwas	matig	pruimbladige meidoorn	Crataegus x persimilis 'Splendens'	heesterbeplanting	niet opgedrukt	nvt	redelijk	>10	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde
9												Stobbe						
10	52	17	2	0-6	2	volwas	slecht	bolacacia	Robinia pseudoacacia 'Umbraculifera'	verharding voetpad	licht opgedrukt	Afstervingsverschijnselen, holte, beschadigde stamvoet	slecht	1-5	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde
11	81	26	3	0-6	2	volwas	slecht	bolacacia	Robinia pseudoacacia 'Umbraculifera'	verharding rijbaan	matig opgedrukt	Beschadigd houtweefsel stam, afstervingsverschijnselen, instabiel	slecht	1-5	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde
12	39	12	3	0-6	2	halfwas	matig	bolacacia	Robinia pseudoacacia 'Umbraculifera'	verharding rijbaan	licht opgedrukt	nvt	redelijk	>10	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde
13	35	11	3	0-6	2	halfwas	matig	Japane sierkers CV	Prunus serrulata CV	gras	niet opgedrukt	nvt	redelijk	>10	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde
14	29	9	3	0-6	2	halfwas	matig	Japane sierkers CV	Prunus serrulata CV	gras	niet opgedrukt	Beschadigde stam+stamvoet, bloeding	matig	5-10	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde
V	118	38	8	9-12	3,5	volwas	matig	zwarte els	Alnus glutinosa	gras	niet opgedrukt	nvt	matig	>10	Minimale waarde	Verhoogde waarde	Minimale waarde	Minimale waarde
16	73	23	3	0-6	2	volwas	slecht	bolacacia	Robinia pseudoacacia 'Umbraculifera'	verharding rijbaan	licht opgedrukt	Afstervingsverschijnselen, holte met rotting	matig	5-10	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde
17	44	14	4	0-6	2	halfwas	matig	bolacacia	Robinia pseudoacacia 'Umbraculifera'	verharding voetpad	licht opgedrukt	nvt	redelijk	>10	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde
18	38	12	3	0-6	2	halfwas	slecht	bolacacia	Robinia pseudoacacia 'Umbraculifera'	verharding voetpad	licht opgedrukt	Scheefstand, rotting is stam, breukgevaar	slecht	< 1	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde
19	35	11	3	0-6	2	halfwas	matig	bolacacia	Robinia pseudoacacia 'Umbraculifera'	verharding voetpad	licht opgedrukt	Instabiele kluit	redelijk	>10	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde
20	42	13	3	0-6	2	halfwas	slecht	bolacacia	Robinia pseudoacacia 'Umbraculifera'	verharding voetpad	licht opgedrukt	Afstervingsverschijnselen, beschadigde stam, rotting	slecht	1-5	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde
21	110	35	7	6-9	4	volwas	matig	Hollandse linde	Tilia x europaea	heesterbeplanting	niet opgedrukt	nvt	matig	>10	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde	Minimale waarde
22	162	52	12	12-15	3	volwas	matig	Hollandse linde	Tilia x europaea	heesterbeplanting	niet opgedrukt	nvt	redelijk	>10	Minimale waarde	Verhoogde waarde	Minimale waarde	Minimale waarde
23	235	75	14	18-24	4	volwas	matig	Hollandse linde	Tilia x europaea	heesterbeplanting	licht opgedrukt	nvt	redelijk	>10	Minimale waarde	Bijzondere waarde	Minimale waarde	Minimale waarde



Bomen

- Al c
- Al g
- Al r
- Al s S
- Be p
- Be n
- Cr m S
- Ny s
- Ma cv
- Pr s A
- So a
- Ti c
- Ti e
- Ti t

- Alnus cordata
- Alnus glutinosa
- Alnus rubra
- Alnus x spaethii 'Spaeth'
- Betula pendula
- Betula nigra
- Crataegus monogyna 'Stricta'
- Nyssa sylvatica
- Malus cv
- Prunus serrulata 'Amonagawa'
- Sorbus aria
- Tilia cordata
- Tilia x europaea
- Tilia tomentosa

Heesters Solitair

- Am l
- Co k
- Ph V
- Sy c H
- Vi b D
- Vi a F

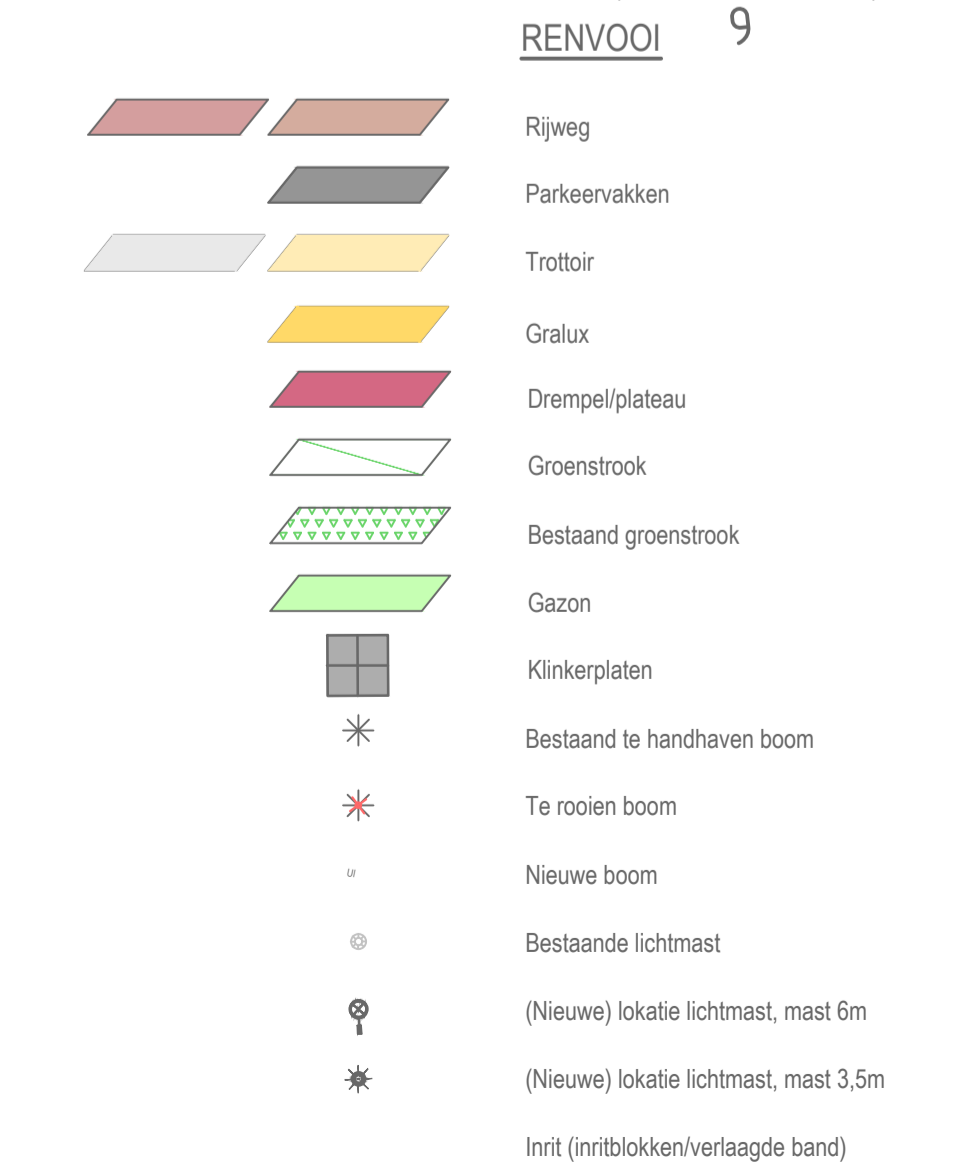
Heesters Vakbeplanting

- Euonymus fortunei 'Dart's Blanket'
- Euonymus fortunei 'Emerald 'n Gold'
- Hedera hibernica 'Irish Arborescent'
- Symphoricarpos chenaultii 'Hancock'
- Cornus stolonifera 'Flaviramea'
- Lonicera nitida 'Maigrün'

Vaste planten

- As
- Eu P
- Ge
- He S d O
- Hy
- Li m
- Sy

- Aster ageratoides 'Stardust'
- Euphorbia amygdal. 'Purpurea'
- Geranium macrorrhizum 'Spessart'
- Hemerocallis 'Stella d'Oro'
- Hypericum androsaemum 'Cornflakes'
- Liriope muscari
- Symphytum azureum



RENWOOL 9

PROJECT
Riolering en herinrichting Lagendijk, Hoogstraat (tussen Verzetstraat-Guisweg) en Sluisstraat te Koog a/d Zaan

TEKENAAR
FGG

STATUS
CONCEPT

ONDERWERP
schetsontwerp Sluisstraat

TEKENINGNUMMER
WeWa8312

WIJZIGING
-

BLAD
1

DATUM
22-04-2022

SCHAAL
1:200

FORMAAT
A1

INGENIEURSBUREAU
10000Z Zaanstad
10000A Zaanstad
10000B Zaanstad
10000C Zaanstad
10000D Zaanstad
10000E Zaanstad
10000F Zaanstad
10000G Zaanstad
10000H Zaanstad
10000I Zaanstad
10000J Zaanstad
10000K Zaanstad
10000L Zaanstad
10000M Zaanstad
10000N Zaanstad
10000O Zaanstad
10000P Zaanstad
10000Q Zaanstad
10000R Zaanstad
10000S Zaanstad
10000T Zaanstad
10000U Zaanstad
10000V Zaanstad
10000W Zaanstad
10000X Zaanstad
10000Y Zaanstad
10000Z Zaanstad

Notitie

AAN KOPIJ AAN	Vergunningen Gerrit Jan Muijs, inspecteur Groen, g.muijs@zaanstad.nl Michiel van Zwieten, ontwerper OR, m.zwieten@zaanstad.nl
OPGESTELD DOOR	Koen van Geemen, projectleider Ingenieursbureau, 0629732362 k.geemen@zaanstad.nl
DATUM	29 december 2022
ONDERWERP	Toelichting & motivatie kap bomen, Sluisstraat, Koog a/d Zaan
BIJLAGEN	Bijlage bij kapaanvraag

Projectomschrijving

De huidige inrichting van de Sluisstraat is zowel in de ondergrond (kabels en leidingen) als op maaiveldniveau toe aan vervanging. De bestaande infrastructuur is gedateerd en heeft haar einde levensduur door slijtage en langdurig gebruik bereikt. Er is vanuit Strategie & Beleid een opgave om deze straat conform de WIORZ te vernieuwen. Hierbij wordt het riool vervangen en moeten gas –en drinkwaterleidingen worden verlegd in de ondergrond. De bestaande bestrating en lichtmasten worden eveneens vervangen.

Onderbouwing / motivatie voor de kap

Binnen de grenzen van de herprofilering staan **zes** bomen met een levensverwachting van minder dan 5 jaar, te weten de nummers 1,4,10,11,18 en 20. Deze levensverwachting is vastgesteld in een Boom Effect Analyse dat is uitgevoerd door Groenadvies Amsterdam B.V.. De boom effect analyse is bij de vergunningaanvraag toegevoegd.

Binnen de grenzen van de herprofilering staan **zes** aantal bomen zeer dichtbij de riolering die wij vervangen. Te weten de nummers 5, 12, 14, 16, 17 en 19. De te ontgraven sleuf voor het nieuwe riool en de te verwijderen oude riolering, ligt binnen de kroonprojectie van de bomen. Deze bomen hebben overigens ook een beperkte levensverwachting zoals aangemerkt in de BEA. Deze bomen kunnen o.a. hierdoor niet worden behouden.

Ontwerp, Visie Bomenplan en Sortimentkeuze

Er is in de planvorming gekeken naar andere oplossingen om bestaande bomen, zoals boven aangemerkt te handhaven. Deze zijn echter niet uitvoerbaar vanwege ruimtegebrek in de openbare ruimte.

Vanuit de ontwikkelingen op het gebied van klimaat, biodiversiteit en beleid van de gemeente Zaanstad is er vraag naar een toename van de kroonbedekking en het aantal bomen in de openbare ruimte. De Sluisstraat heeft momenteel een boomkroonbedekking van minder dan 20%. Er is met het project een aanleiding om meer bomen te plaatsen en een hoger percentage boomkroonbedekking te realiseren.

In de huidige situatie staat er aan de noordzijde van de Sluisstraat een rij van acht Bolacacia's in het trottoir. Het merendeel van deze bomen is in slechte staat. Daarnaast is de positionering op het smalle trottoir ongelukkig. In het nieuwe ontwerp zal deze rij worden vervangen en in een nieuwe, kwalitatievere boomstructuur terug geplaatst worden.

In de Sluisstraat is er met name aan de zuidzijde van de straat ruimte om grote bomen toe te voegen. De zuidzijde van de Sluisstraat wordt gekenmerkt door een brede groenstrook. Op deze plek lag vroeger de Kogersluissloot, waaraan de Sluisstraat zijn naam dankt. Bij de aanleg van de Sluisstraat in de jaren '80 is deze sloot gedempt. In de lijn waar de sloot zich bevond willen wij 1^e grootte bomen toepassen.

Aan de noordzijde van de Sluisstraat is geen ruimte voor 1^e grootte bomen. In het ontwerp zien we echter wel kans om een bomenrij met bomen van de 3^e grootte terug te brengen, vergelijkbaar met de huidige situatie (zie onder tabel 2. voor specificaties)

De ontworpen boomstructuur aan de zuidzijde van de Sluisstraat kenmerkt zich door 1^e grootte bomen, die passen bij de voormalige sloot en het huidige hoge grondwaterpeil. Daarom is gekozen voor Elzen *Alnus cordata* en *Alnus rubra*. De boomstructuur aan de noordzijde van de Sluisstraat biedt gezien de nabijheid van de gevels en het smalle trottoir geen ruimte voor al te grote bomen. Hier is gekozen voor een smal groeiende Meidoorn, de *Crataegus monogyna* 'Stricta'.

Boominventarisatie

De kwaliteit en conditie van deze bomen is beoordeeld in een Boom Effect Analyse die in de vergunningaanvraag is toegevoegd. Hierbij is ook gekeken naar mogelijke verplanting van de bomen. In totaal worden in dit ontwerp twaalf bomen gekapt. Hiervan worden negen bomen in de BEA aangemerkt met het advies 'kappen bij een herinrichting' vanwege een levensverwachting van minder dan tien jaar. Dit zijn de bomen met nummer 1, 4, 5, 10, 11, 14, 16, 18 en 20.

Daarnaast stellen wij voor om de drie overige Bolacacia's (nummer 12, 17 en 19) ook te kappen zoals aangegeven bij "**Onderbouwing / motivatie voor de kap**".

In het bomenbeleidsplan hoofdstuk 3 "Een leefbaar Zaanstad in 2050" staat op blz. 25 het volgende: *"In Zaanstad streven we naar een gezond bomenbestand door te investeren in jonge aanplant en daar waar nodig de bomen met een slechte conditie te vervangen"*.

Voorstel is om een twaalf bomen in totaal te verwijderen en in te zetten op duurzame herplant van dertien bomen. De kaptkening incl. nieuw te planten bomen is in de vergunningaanvraag toegevoegd.

Herplantplan

Alle te kappen bomen worden in aantal herplant en met één exemplaar uitgebreid. De te planten boomsoorten en de kroonbedekking (rekentabel canopy) staan vermeld in onderstaande tabellen en in bijlagen van de aanvraag.

De bomen worden geplant in de plantmaat van passend binnen de beschikbare ruimte met het oogmerk zoals bij de ontwerpvisie is aangegeven in de 1^e grootte en 3^e grootte. De aanleg zal geschieden met een kwaliteit conform het handboek bomen. De groeiplaats wordt ingericht volgens de standaarddetails zoals vastgesteld in de WIORZ.

In het ontwerp worden in totaal 13 bomen teruggeplaatst. De verbetering zit naast de toename in aantal, de kwaliteit van de bomen, het toekomstperspectief van de nieuwe bomen ook in de aanzienlijke toename in boomkroonbedekking, omdat er relatief veel 1^e grootte bomen worden geplaatst ter vervanging van 3^e grootte bomen. Totaal wordt er 160 m² kroonoppervlak door kap verwijderd en komt er 310 m² kroonoppervlak voor terug.

Bomen Sluisstraat					
Boombalans	1e	2e	3e	totaal	percentage
Bestaande bomen	9	3	14	26	
te kappen bomen	1	1	10	12	
nieuwe bomen	6	7	0	13	
Boomkroon					

Bestaande bomen	360	60	140	560	18%
te kappen bomen	40	20	100	160	5%
nieuwe bomen	240	140	0	380	12%
nieuwe situatie	560	180	40	780	26%
openbare ruimte				3050	

Tabel 1. Canopy berekening toekomstige situatie

Bomen Sluisstraat					
Boombalans	1e	2e	3e	totaal	percentage
nieuwe bomen	6	7	0	13	(afgerond)
<i>Al c</i>	2				
<i>AL r</i>	2				
<i>Ny s</i>	1				
<i>Als S</i>	1				
<i>Cr m s</i>		7			
Boomkroon					
nieuwe bomen	240	140	0	380	12%

Tabel 2. Grootte, boomkroon en boomsoort nieuwe bomen

Bomen	
Al c	Alnus cordata
Al g	Alnus glutinosa
Al r	Alnus rubra
Al s S	Alnus x spaethii 'Spaeth'
Be p	Betula pendula
Be n	Betula nigra
Cr m S	Crataegus monogyna 'Stricta'
Ny s	Nyssa sylvatica
Ma cv	Malus cv
Pr s A	Prunus serrulata 'Amonagawa'
So a	Sorbus aria
Ti c	Tilia cordata
Ti e	Tilia x europaea
Ti t	Tilia tomentosa

Tabel 3. Boomnamen, voluit.